

Теоретические аспекты изучения нематериального наследия

Научная статья
УДК 39 (323.1)+168

Потенциал категории «этничность» (на примере этнической идентичности российских немцев)³

Елена Александровна Шлегель

Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. Омск, Российская Федерация,
lena_shlegel@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5972-0120>

Аннотация. С конца XX в. в связи со становлением многих независимых государств актуализация этнического самосознания через различные факторы этничности приобрела особое значение. Возродился интерес и к существующим теориям этничности. В начале статьи рассматриваются научные взгляды на предмет существенных характеристик этничности, раскрываются психологические факторы этнической самоидентификации человека. Затем на примере российских немцев, как этнической группы, рассматриваются факторы актуализации этнического самосознания на современном этапе. В тексте уделяется внимание механизмам формирования образа «мы», общих этнических интересов и чувства принадлежности к группе. Для решения поставленных задач использовался метод этносоциологического опроса, проведенного в 2020 г., включенного наблюдения и интервьюирования во время этнографических экспедиций по Омской, Новосибирской областям и Алтайскому краю. Также проводился мониторинг деятельности общественных организаций российских немцев в СМИ и на интернет-порталах. Выявлено, что на современном этапе решающую роль в процессе актуализации этнического самосознания группы играют общественные организации российских немцев, которые формируют соответствующий единый образ через создание художественной, мемуарной, научно-популярной и учебной литературы, документальных и художественных фильмов. Самоорганизация немцев формирует и этнические интересы группы, главный из которых — создание условий для реализации этнокультурного потенциала. В конце статьи сделан вывод о том, что этническая идентичность немцев является сложной и многоуровневой по своему составу. На нее оказывают влияние историческое прошлое группы, место проживания, компетенции в родном языке, религия и общественные организации. При этом, по свидетельству многих представителей этнической группы, чтобы чувствовать себя немцем, достаточно только факта рождения в немецкой семье.

Ключевые слова: этничность, этническая идентичность, самосознание, российские немцы, общественные организации, родной язык, этническая история, Международный союз немецкой культуры

Для цитирования: Шлегель Е. А. Потенциал категории «этничность» (на примере этнической идентичности российских немцев) // Сибирь гуманитарная. 2023. № 1. С. 32—39.

The Potential of the category “ethnicity” (on the example of the ethnic identity of Russian Germans)

Elena A. Shlegel

Omsk State University named after F.M. Dostoevsky. Dostoevsky Omsk State University. Omsk, Russian Federation, lena_shlegel@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5972-0120>

Abstract. Since the end of the 20th century, in connection with the formation of many independent states, the actualization of ethnic identity through various factors of ethnicity has become particularly important. There is a renewed interest in existing theories of ethnicity. At the beginning of the article scientific views on the subject of essential characteristics of ethnicity are considered, psychological factors of ethnic self-identification of a person are revealed. Then, based on the example of Russian Germans as an ethnic group, the factors of ethnic self-consciousness actualization at the present stage are examined. The text pays attention to the mechanisms of shaping the image of "us", common ethnic interests and the sense of belonging to the group. The method of ethno-sociological interviewing, conducted in 2020, included observation and interviewing during ethnographic expeditions to Omsk, Novosibirsk regions and Altai Krai were used to solve the set tasks. We also monitored the activities of public organizations of Russian Germans in the media and on Internet portals. It was found that at the present stage the key role in the process of updating the ethnic identity of the group is played by non-governmental organizations of Russian Germans, which form a corresponding common image through the creation of fiction, memoirs, popular science and educational literature, documentaries and feature films. The self-organization of Germans also shapes the ethnic interests of the group, the main of which is the creation of conditions for the realization of ethno-cultural potential. At the end of the article we conclude that the ethnic identity of Germans is complex and multilayered in its composition. It is influenced by the historical past of the group, the place of residence, the competence in the native language, religion, and social organizations. According to many members of the ethnic group, being born into a German family is enough to feel German.

Keywords: ethnicity, ethnic identity, self-consciousness, Russian Germans, public organizations, native language, ethnic history, international union of German culture

For citation: Shlegel E.A. The Potential of the category “ethnicity” (on the example of the ethnic identity of Russian Germans). *Siberia Humanitarian*. 2023;(1):32—39. (In Russ.).

В конце XX — начале XXI в. произошел «взрыв этничности». Этнические процессы начали протекать более интенсивно, но вместе с тем возросло количество политических конфликтов на этнической основе. Многие исследователи вновь обратились к сути этничности и ее факторам, способным сыграть ключевую роль в процессе становления независимых государств. Глобально взгляды ученых на предмет этничности можно разделить на два основных методологических подхода: онтологический, или эссенциалистский, к которому относится примордиализм с идеей первоначальной данности этнических свойств человека, и функциональный — с теориями конструктивизма и инструментализма, рассматривающий этнические группы как результат социального конструкта [1, с. 3]. В рамках теорий можно отметить ряд фундаментальных работ по вопросам этничности. В отечественной науке это труды Ю. В. Бромлея, Л. Н. Гумилева, В. А. Тишкова и др., в западной — Б. Андерсона, Э. Хобсбаума, Э. Геллнера и др.

В каждой теории этничности были сформированы свои представления об объекте изучения. Несмотря на то что общего понятия этничности не существует, можно привести пример определения, которое дает

В. А. Тишков: «Этничность — это форма социальной организации культурных различий» [2, с. 483]. То есть благодаря совокупности различных свойств этнической общности группа способна себя осознавать и отличать от другой подобной общности. Примордиализм рассматривает этничность как объективно существующую реальность, а этнические группы — как исторически сложившиеся группы людей, обладающих общими признаками: территорией проживания, хозяйственной деятельностью, культурой, языком, внешним видом, психологическими особенностями, самоназванием и самосознанием. В рамках примордиализма выделились два направления: социобиологическое и социокультурное. Сторонники первого направления утверждают, что изначально существующая в человеке этничность связана с его биологическим происхождением. В России основным теоретиком данного подхода был Л. Н. Гумилев [3]. Идентичность, или принадлежность к определенной группе, человек испытывал всегда, даже до становления государств и наций. На генетическом уровне существовала связь с представителями сообществ, которые имели схожие черты и проживали на одной территории. По праву рождения человек уже относился к той или иной этнической группе, а в процессе личностного становления и социализации происходила самоидентификация соответствующим образом.

Родоначальником социокультурного направления в СССР был Ю. В. Бромлей. Он утверждал, что этнос, как особый тип социальной группы, «складывается и развивается естественным историческим путем, она [группа] не зависит непосредственно от воли отдельных входящих в нее людей и способна к устойчивому многовековому существованию за счет самовоспроизводства» [4, с. 11]. Природа человека способна раскрыться в процессе общения на одном языке, через восприятие своей внешней схожести с другими этническими общностями или отличия от них, посредством представления об общем происхождении и исторической судьбе.

Основными теоретиками инструментализма являются Н. Глейзер, Д. Мойнихэн, и А. Коэн. В России это прежде всего С. А. Арутюнов, М. Н. Губогло и др. Инструменталисты доказывают, что этничность не статична, что возможны подвижки в этническом самосознании людей. Инструментализм рассматривал этнические группы как общности, которые объединены интересами, чаще всего политическими, а этническая идентичность при этом выступала средством достижения интересов групп посредством политической мобилизации.

Так как в рамках инструментализма рассматриваются прежде всего механизмы влияния властных структур на индивидов, то этничность здесь получила возможность трактоваться как инструмент политической стратегии. Этничность, по инструментализму, ситуативна и зависит от внешних социально-экономических или политических условий.

Сторонники конструктивизма полагают, что «этническое чувство и формируемые в его контексте представления и доктрины являются интеллектуальным конструктом, сознательно создаваемым писателями, учеными, политиками» [5, с. 45]. При этом этническая идентичность возникает в ситуации: «мы» — «они», т. е. посредством социального различия, а этнические границы, в рамках которых человек осознает свою принадлежность, — важнейший критерий формирования самосознания.

В России приверженцем конструктивистских идей остается В. А. Тишков. Для него этническая идентичность — «операция социального конструирования „воображаемых общностей“, основанных на вере, что они связаны естественными, и даже природными связями» [6]. В данном подходе этничность также является инструментом, или конструктом, для достижения конкретных целей и создания благоприятных условий развития этнической группы.

Большинство современных социологов, психологов, рассматривающих вопросы этничности и этнической идентичности, отрицают основные постулаты примордиализма о врожденности этнических свойств. Становление этнического самосознания личности происходит только в процессе социализации. Этническая самоидентификация может наступить в раннем возрасте, когда человек оказывается в непривычном для себя окружении, или в более позднем, при этом сложно сказать, что конкретно может спровоцировать процесс идентификации.

В самой структуре этнического самосознания принято выделять несколько компонентов: осознание принадлежности к этнической группе, «образ мы» и этнические интересы [7]. Т. Г. Стефаненко выделяет всего два компонента структуры этнического самосознания: когнитивный и аффективный. В общем виде когнитивный компонент состоит из знаний о своей группе и осознания себя членом данной группы на основе этнодифференцирующих признаков. Наиболее значимая часть когнитивного компонента — этническая осведомленность, которая включает как объективные знания о народе, так и субъективные представления об этнических группах. Вторая часть когнитивного компонента — этническая самоидентификация. Человек должен не просто осознать свое место в группе, но и разделить все этнические чувства с ней. Здесь уже свою роль играет аффективный компонент, который состоит из оценок качеств своей общности и разделенных этнических чувств с ней. Кроме того, аффективный компонент проявляется в позитивных и негативных этнических аттитюдах. Позитивные аттитюды заключаются в том, что человек удовлетворен принадлежностью к этой группе, он горд за свой народ. При негативных аттитюдах человек всячески отрицает свою этническую идентичность, испытывает чувство униженности [8, с. 131].

На территории Российской Федерации проживает народ, чье этническое самосознание трансформируется на протяжении всего периода этноистории. Многие события повлияли на этническую идентичность народа, а современные реалии сформировали сложный характер его этнического самосознания. На примере российских немцев можно рассмотреть современные механизмы актуализации этнического самосознания, укладывающиеся в рамки существующих теорий этничности.

По данным переписи населения 2010 г., в стране проживает более 394 тыс. немцев. Большинство из них, около 198 тыс. человек, сконцентрировано в Сибири [9], где существуют два немецких национальных района, выполняющие функции места компактного проживания этнической группы. Изначально подобными местами являлись регионы Поволжья, Закавказья и Украины. Здесь немцы появились в результате колонизационной политики Екатерины II. Франконцы, баварцы, голландцы, гессенцы и многие другие выходцы из различных земель Германии в этническом плане представляли собой группы, каждая из которых разговаривала на своем диалекте немецкого языка и имела культурные и религиозные отличия. Поселившись компактными группами на территории Поволжья, немцы имели все условия для сохранения элементов национальной культуры, языка и формирования особого этнического самосознания (поволжские немцы).

Позже исторические события XX в. кардинальным образом изменили этническое самосознание немцев. Разрозненный характер проживания в результате депортации ускорил ассимиляционные процессы, а унижения и обида за свой народ привели к формированию негативной этнической идентичности и ее последующему размыванию. После принятия Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» в 1991 г. немцы массово стали возвращаться на родину своих предков. Численность немцев резко снизилась по итогам двух пограничных в истории страны переписи-

сей населения 1989 и 2002 гг. Если в 1989 г. немцев насчитывалось более 2 млн человек [10], то в 2002 г. их осталось около 597 тыс. человек [11].

На этом фоне активизируется деятельность Международного союза немецкой культуры (МСНК) — главной связующей общественной организации для всех российских немцев. По стране разворачивается сеть центров немецкой культуры, в крупных городах начинают функционировать российско-немецкие дома. МСНК приступает к реализации языковых, этнокультурных, социальных и молодежных проектов, главной целью которых является сохранение и актуализация этнической идентичности немцев.

Для изучения динамики этнокультурных процессов МСНК инициировал проведение этносоциологических опросов немецкого населения. В 2009 и 2020 гг. было проведено два масштабных опроса по единой схеме. Программа исследования включала в себя блоки вопросов по этнической идентичности, языку, культуре, истории, деятельности общественных организаций и миграционному потенциалу российских немцев. Всего было опрошено 1 000 человек, посчитавших себя немцами. Выборка производилась по всем федеральным округам пропорционально численности в них немцев.

Проведением опроса и ряда других научных и образовательных проектов занимаются члены Международной ассоциации исследователей истории и культуры российских немцев, организованной в 1995 г. Члены ассоциации с момента ее создания активно изучают историческое прошлое народа, формируя его коллективную память. В своей лексике члены ассоциации начали использовать этноним «российские немцы» применительно ко всем немцам, проживающим на постсоветском пространстве. Этноним успешно закрепился в сознании группы, о чем свидетельствуют результаты специального исследования. Так, если во время первых этнографических экспедиций, начатых в Омском государственном университете им. Ф. М. Достоевского с 1989 г., немцы называли себя просто немцами, без каких-либо дополнительных определений, то сейчас, по результатам опроса 2020 г., лидирует самоназвание «российские немцы». Так ответили 60,8 % опрошенных. При этом в различных населенных пунктах в зависимости от истории их основания проживают еще немцы с различным этническим самосознанием. Вынося на первый план территориальный признак этничности, они называют себя «поволжскими», «сибирскими», «волынскими», «украинскими», «казахстанскими» немцами и т. д.

Религиозный фактор этничности на современном этапе уступает остальным факторам, однако среди групп немцев особенно выделяется этноконфессиональная группа меннонитов. Проживают компактно в селах Аполлоновка, Мирлобовка, Солнцевка Омской области, Неудачино Новосибирской области, Протасово, Полевое Алтайского края и других населенных пунктах. Благодаря конфессиональной замкнутости меннониты сохранили лучше остальных групп свои отличительные этнические признаки и этническое самосознание. На вопрос о своей этнической принадлежности меннониты чаще всего отвечают: «я — меннонит», подчеркивая свою религиозную особенность.

Самое большое разнообразие у немцев в языковом отношении. Язык продолжает выступать одним из основополагающих факторов этнической идентичности немцев. Для некоторых групп он имеет решающее значение [12, с. 110—115]. Создать условия для сохранения диалектов немецкого языка в современных реалиях практически невозможно, поэтому российские немцы делают акцент на популяризации литературного немецкого языка. Сейчас, по данным опроса, только 26 % немцев владеют немецким языком и 14 % признают его родным [13, с. 156]. Для популяризации языка проводятся всероссийские конкурсы («Друзья немецкого языка»), акции по написанию диктанта на немецком языке (*Tolles Diktat*), реализуется раннее

обучение немецкому языку в дошкольных учреждениях, при центрах встреч проводятся бесплатные языковые курсы для этнических немцев.

В структуре этнического самосознания немцев прослеживаются все обозначенные теоретические аспекты. МСНК посредством различных проектов формирует образ «мы»-группы. Написано учебное пособие по истории немцев России [14], издана многочисленная художественная литература, отражающая события из жизни российских немцев, тиражом 25 тыс. экземпляров выходит «Московская немецкая газета», как связующее СМИ между Россией и Германией, сняты документальные и художественные фильмы о судьбах российских немцев. В 2022 г. состоялась премьера очередного документального фильма, повествующего о депортации немцев из Республики немцев Поволжья. Цель данных мероприятий — преодоление травмирующих событий истории и формирование позитивной этнической идентичности у молодого поколения. Вся актуальная информация об этническом сообществе представлена на главном информационном портале российских немцев — *RusDeutsch* [15].

Что касается этнических интересов, то долгое время всех немцев объединял один общий вопрос — восстановление Республики немцев Поволжья. Но так как в силу разных обстоятельств этот вопрос остался нерешенным, основное внимание организаций и членов этнической группы было сконцентрировано на создании благоприятных условий для реализации этнического потенциала сообщества при содействии правительств России и Германии. Партнерские отношения стран по данному вопросу позволили добиться значительных успехов. Открытые по всей стране центры немецкой культуры для многих немцев стали не только местом досуга, но и единственной площадкой, где можно разделить этнические чувства с другими представителями группы.

Несмотря на то что история российских немцев полна трагических событий времен Великой Отечественной войны, сегодня среди немцев преобладают позитивные этнические аттитуды. 62 % немцев испытывают чувство гордости за свою этническую принадлежность. Чувство неуверенности или обиды разделяют менее 5 % респондентов. После тяжелых потрясений, когда практически в каждой немецкой семье старались умалчивать о своей этнической принадлежности, не разговаривать на родном языке, это очень высокий показатель, достигнутый за относительно короткий период времени.

Сегодня многоуровневость этнической идентичности немцев заключается в том, что они одновременно могут себя считать казахстанскими немцами, потому что проживают на территории Казахстана, поволжскими, потому что предки были депортированы с Поволжья, и швабами, потому что разговаривают на швабском диалекте. Таким образом, на формирование этнического самосознания немцев повлияла смена места проживания в результате многочисленных миграций этнической группы, в том числе и принудительных, а также языковая и религиозная принадлежность группы.

В меняющемся мире сложно предопределить развитие этнических групп, их поведение в тех или иных обстоятельствах и вычленив единую схему формирования этнического самосознания. Ввиду того что этническая идентичность — сложный и одновременно неустойчивый феномен, существует несколько теорий относительно ее природы, структуры и роли в жизни этнической группы. Многочисленные исследования этнического самосознания немцев находят примеры конструирования и актуализации их идентичности через деятельность общественных организаций, и в то же время в процессе самоидентификации немцы осознают, что не какой-то отдельный признак народа позволяет им соотнести себя с группой, а именно факт рождения в семье немцев. Так или иначе российские немцы продолжают активно заявлять о себе на межкультурном пространстве страны,

а общественные организации и ее лидеры стремятся обеспечить постоянное присутствие этнокультурного компонента в жизни каждого члена этнического сообщества, чтобы как можно раньше запустить процесс этнической самоидентификации и сохранить группу на «карте этничностей» России.

Список источников

1. Рыбаков С. Е. К вопросу о понятии «этнос»: философско-антропологический аспект // Этнографическое обозрение. 1998. № 6. С. 3—15.
2. Тишков В. А. Этничность // Новая философская энциклопедия. М. : Мысль, 2010. Т. 4. С. 482—484.
3. Гумилев Л. Н. Этносфера. История людей и история природы. М. : Экспресс, 1993. 544 с.
4. Бромлей Ю. В. Этносоциальные процессы: теория, история, современность. М. : Наука, 1987. 333 с.
5. Тишков В. А., Шабаетов Ю. П. Этнополитология. М. : Изд-во Московского университета, 2011. 376 с.
6. Тишков В. А. Конструирование этнической идентичности. URL: <http://valerytishkov.ru/cntnt/publikacii3/lekcii2/lekcii/konstruiro.html> (дата обращения: 19.04.2022).
7. Арутюнян Ю. В., Дробизева Л. М., Сусоколов А. А. Этносоциология : учеб. пособие для вузов. М. : Аспектпресс, 1999 // ПолитНаука — политология в России и мире : [сайт]. URL: <http://www.politnauka.org/library/uchebnik/ethnosoc.php> (дата обращения: 20.04.2022).
8. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология : учеб. для вузов. М. : Аспект Пресс, 2009. 368 с.
9. Информационные материалы об окончательных итогах Всероссийской переписи населения 2010 года // Федеральная служба государственной статистики [официальный сайт]. URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-04.pdf (дата обращения: 22.04.2022).
10. Всесоюзная перепись населения 1989 года. Национальный состав населения по республикам СССР // Демоскоп Weekly. 2022. № 955—956. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng_nac_89.php (дата обращения: 22.04.2022).
11. Национальный состав и владение языками, гражданство // Всероссийская перепись населения 2002 года : [офиц. сайт]. URL: <http://www.perepis2002.ru/index.html?id=17> (дата обращения: 22.04.2022).
12. Шлегель Е. А. Этноязыковые процессы у немцев Алтайского края (по результатам этносоциологического опроса 2020 года) // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2021. № 3 (48). С. 110—115.
13. Смирнова Т. Б., Шлегель Е. А. Билингвизм российских немцев (по данным социологических опросов) // Вестник антропологии. 2021. № 1 (53). С. 149—165.
14. История российских немцев // RusDeutsch : информационный портал российских немцев. URL: <https://geschichte.rusdeutsch.ru/> (дата обращения: 22.04.2022).
15. Информационный портал российских немцев. URL: <https://rusdeutsch.ru/> (дата обращения: 22.04.2022).

References

1. Rybakov S.E. K voprosu o ponyatii "ethnos": filosofsko-antropologicheskii aspekt [On the question of the concept of "ethnos": the philosophical and anthropological aspect], *Etnograficheskoe obozrenie* [Ethnographic review], 1998, no. 6, pp. 3—15.
2. Tishkov V.A. Etnichnost' [Ethnicity], *Novaya filosofskaya entsiklopediya* [The new Encyclopedia of Philosophy]. Moscow, Mysl', 2010, vol. 4, pp. 482—484.
3. Gumilev L.N. Etnosfera. Istoriya lyudei i istoriya prirody [Ethnosphere. The History of People and the History of Nature]. Moscow, Ekopros, 1993, 544 p.
4. Bromlei Yu.V. Etnosotsial'nye protsessy: teoriya, istoriya, sovremennost' [Ethnosocial Processes: Theory, History, and Modernity]. Moscow, Nauka, 1987, 333 p.
5. Tishkov V.A., Shabaev Yu.P. Etnopolitologiya [The Ethnopolitology]. Moscow, Publ. Moskovskogo universiteta, 2011, 376 p.
6. Tishkov V.A. Konstruirovanie etnicheskoi identichnosti [The construction of ethnic identity]. Available at: <http://valerytishkov.ru/cntnt/publikacii3/lekcii2/lekcii/konstruiro.html> (accessed: 19.04.2022).
7. Arutyunyan Yu.V., Drobizheva L.M., Susokolov A.A. Etnosotsiologiya [The Ethnosociology], *ucheb. posobie dlya vuzov*. Moscow, Aspektpress, 1999, *Polit Nauka — politologiya v Rossii i mire* [Political Science - Political Science in Russia and the World], [sait]. Available at: <http://www.politnauka.org/library/uchebnik/ethnosoc.php> (accessed: 20.04.2022).

8. Stefanenko T.G. Etnopsikhologiya [The Ethnosociology], ucheb. dlya vuzov. Moscow, Aspekt Press, 2009, 368 p.
9. Informatsionnye materialy ob okonchatel'nykh itogakh Vserossiiskoi perepisi naseleniya 2010 goda [The information materials on the final results of the 2010 All-Russian population census], *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki, ofitsial'nyi sait* [Federal State Statistics Service]. Available at: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-04.pdf (accessed: 22.04.2022).
10. Vsesoyuznaya perepis' naseleniya 1989 goda. Natsional'nyi sostav naseleniya po respublikam SSSR [The 1989 All-Union population census. The ethnic composition of the population by republics of the USSR], *Demoskop Weekly* [*Demoscope Weekly*], 2022, no. 955—956. Available at: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng_nac_89.php (accessed: 22.04.2022).
11. Natsional'nyi sostav i vladenie yazykami, grazhdanstvo [National composition and language skills, citizenship] *Vserossiiskaya perepis' naseleniya 2002 goda* [All-Russian population census of 2002], *ofitsial'nyi sait*. Available at: <http://www.perepis2002.ru/index.html?id=17> (accessed: 22.04.2022).
12. Shlegel' E.A. Etnoyazykovye protsessy u nemtsev Altaiskogo kraia (po rezul'tatam etnosotsiologicheskogo oprosa 2020 goda) [Ethno-linguistic processes among the Germans of Altai Krai (based on the results of an ethno-sociological survey in 2020)], *Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [*Vestnik of the Altai State Pedagogical University*], 2021, no. 3 (48), p. 110—115.
13. Smirnova T.B., Shlegel' E.A. Bilingvizm rossiiskikh nemtsev (po dannym sotsiologicheskikh oprosov) [Bilingualism of Russian Germans (according to sociological surveys)], *Vestnik antropologii* [*Vestnik of anthropology*], 2021, no. 1 (53), pp. 149—165.
14. Istoriya rossiiskikh nemtsev [History of Russian Germans], *RusDeutsch : informatsionnyi portal rossiiskikh nemtsev* [RusDeutsch]. Available at: <https://geschichte.rusdeutsch.ru/> (accessed: 22.04.2022).
15. Informatsionnyi portal rossiiskikh nemtsev [Information portal of Russian Germans]. Available at: <https://rusdeutsch.ru/> (accessed: 22.04.2022).

Информация об авторе

Шлегель Елена Александровна — аспирант, помощник проректора по учебной работе, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, Омск, Российская Федерация. E-mail: lana_shlegel@mail.ru

Information about the author

Elena A. Shlegel — Postgraduate student, Assistant Vice-Rector for Academic Affairs, Omsk State University named after F. M. Dostoevsky, Omsk, Russian Federation. E-mail: lana_shlegel@mail.ru

Статья поступила в редакцию 16.09.2022; одобрена после рецензирования 19.09.2022; принята к публикации 21.09.2022.

The article was submitted 16.09.2022; approved after reviewing 19.09.2022; accepted for publication 21.09.2022.