

Становление советской власти и государственности

Научная статья
УДК [94+356/357](470.44)|1919|
DOI: 10.32324/2949-1568-2023-2-37-45

Боевые действия 23-й стрелковой дивизии 9-й армии Юго-Восточного фронта Красной Армии в районе реки Хопер в начале ноября 1919 г.

Сергей Владимирович Гнидо

Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского, Саратов, Российская Федерация, gsv.1996@yandex.ru

Аннотация. В статье приводится обзор операций 23-й стрелковой дивизии в районе реки Хопер в начале ноября 1919 г. В это время на войсках Юго-Восточного фронта лежала ответственная задача — не допустить прорыва деникинцев во фланг и тыл наступавших соединений на Южном фронте. После нанесения стремительного удара красных частей во фланг вражеской группировки, вышедшей к этому времени в район Поворино — Борисоглебск — Новохоперск, силы белых на поворинском направлении были подорваны. Опасаясь за свой тыл, противник 1 ноября поспешно оставил станцию Поворино и начал отходить к реке Хопер. Реввоенсоветом Юго-Восточного фронта была поставлена задача: преследовать отходящего противника и в кратчайший срок выйти к реке Хопер. Действия войск Юго-Восточного фронта, и в частности 23-й стрелковой дивизии 9-й армии, обеспечивали условия для развития успехов армий Южного фронта и в первую очередь 8-й армии и Конного корпуса Буденного. В статье делается вывод о том, что действия войск Юго-Восточного фронта сковали крупную группировку противника, не допустили переброски сколько-нибудь значительных сил Донской армии на помощь наступающей на Украине Добровольческой армии и соединения деникинцев с уральскими белокосаками.

Ключевые слова: Юго-Восточный фронт, 9-я армия, 23-я стрелковая дивизия, В. И. Шорин, Н. К. Степанятов, Н. Е. Суглицкий

Для цитирования: Гнидо С. В. Боевые действия 23-й стрелковой дивизии 9-й армии Юго-Восточного фронта Красной Армии в районе реки Хопер в начале ноября 1919 г. // Сибирь гуманитарная. 2023. № 2. С. 37—45. DOI: 10.32324/2949-1568-2023-2-37-45.

The formation of Soviet power and statehood

Original article

Combat operations of the 23rd Infantry Division of the 9th Army of the South-Eastern Front of the Red Army in the area of the Khoper River in early November 1919

Sergey V. Gnido

Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky, Saratov, Russian Federation, gsv.1996@yandex.ru

Abstract. The article provides an overview of the operations of the 23rd Rifle Division in the area of the Khoper River in early November 1919. At that time, the troops of the

South-Eastern Front had a responsible task — to prevent the Denikinists from breaking into the flank and rear of the advancing formations on the Southern Front. After delivering a swift strike by the Red units on the flank of the enemy grouping, which by this time had reached the Povorino-Borisoglebsk-Novokhopersk area, the White forces in the Povorino direction were undermined. Fearing for their rear, the enemy hurriedly left the Povorino station on November 1 and began to retreat to the Koper River. The Revolutionary Military Council of the South-Eastern Front was tasked with pursuing the retreating enemy and reaching the Koper River as soon as possible. The actions of the troops of the South-Eastern Front, and in particular the 23rd Infantry Division of the 9th Army, provided the conditions for the development of the successes of the armies of the Southern Front, and primarily the 8th Army and Budyonny's Cavalry Corps. The article concludes that the actions of the troops of the South-Eastern Front fettered a large enemy grouping, and they did not allow the transfer of any significant forces of the Don Army to help the Volunteer Army advancing in Ukraine and the formation of Denikin's troops with the Ural White Cossacks.

Keywords: South-Eastern Front, 9th Army, 23rd Rifle Division, V.I. Shorin, N.K. Stepanyatov, N.E. Suglitsky

For citation: Gnido S.V. Combat operations of the 23rd Infantry Division of the 9th Army of the South-Eastern Front of the Red Army in the area of the Koper River in early November 1919. *Siberia Humanitarian*. 2023;(2):37—45. (In Russ.). DOI: 10.32324/2949-1568-2023-2-37-45.

Боевые действия 23-й стрелковой дивизии, входившей в состав 9-й армии Юго-Восточного фронта, в начале ноября 1919 г. являются одним из эпизодов Гражданской войны, которые до сегодняшнего дня почти не исследованы. Даже общие упоминания о 23-й стрелковой дивизии присутствуют буквально в единичных работах [1—4]. Едва ли не единственной работой, где можно почерпнуть некоторую более или менее конкретную информацию о боевых действиях 23-й стрелковой дивизии, является монография К. В. Агуреева 1968 г. [5]

В последующие годы и десятилетия интерес к научным исследованиям Гражданской войны в регионах, в том числе в Нижнем Поволжье, фактически исчез. Между тем неизвестная до сих пор региональная обстановка позволяет существенно дополнить и уточнить общую картину Гражданской войны в России, исход которой определил дальнейший путь развития страны.

Следует отметить, что в краевых и областных архивах содержатся материалы, отражающие региональные особенности Гражданской войны, до настоящего времени во многом не введенные в научный оборот. Отмеченное напрямую относится к теме заявленной статьи, построенной на не использовавшихся ранее исследователями материалах Государственного архива новейшей истории Саратовской области (ГАНИСО) [6].

Известно, что общее наступление вооруженных сил юга России (ВСЮР) под командованием генерала А. И. Деникина на Москву, начавшееся в середине сентября 1919 г., примерно через месяц захлебнулось. Свыше двух недель между противниками шли тяжелые бои с переменным успехом. С 12 октября соединения Красной Армии перешли в контрнаступление.

К началу ноября 1919 г. в районе реки Хопер для частей Красной армии сложилась довольно непростая обстановка. Здесь против них действовала Донская армия (командующий — генерал В. И. Сидорин), включавшая 1-й, 2-й и 3-й Донские корпуса общей численностью 18,6 тыс. штыков и 17,5 тыс. сабель [1, с. 167]. Деникин, опасаясь удара со стороны Воронежа, приказал Донской армии ограничиться в центре и на правом фланге обороной, сосредоточить сильную группировку на левом фланге на участке Воронеж — Лиски, создать маневренную кавалерийскую оперативную группу, которой предстояло в дальнейшем прорвать оборону 9-й армии Юго-Восточного фронта на павловском, новохоперском и арчединском направлениях и овладеть Балашовом. По замыслу в результате данного прорыва должны были быть разобщены смежные фланги Южного и Юго-

Восточного фронтов, что привело бы к нарушению стратегического взаимодействия между фронтами, окружению и уничтожению 9-й армии и обеспечению беспрепятственного продвижения главных сил Добровольческой армии на Москву [1, с. 168].

План командования белых по прорыву к Балашову не был тайной для командующего Юго-Восточным фронтом Красной Армии В. И. Шорина. Чтобы парировать удар противника, он потребовал от 9-й армии (командующий — А. К. Степинь, начальник штаба — А. А. Душкевич, члены военного совета — Н. А. Анисимов, В. В. Кураев, А. Г. Белобородов) остановить продвижение противника на рубеже устье реки Икорец — Бутурлиновка — Успенская — восточный берег реки Хопер, вплоть до станицы Арчединской [1, с. 181]. Численный и боевой состав белогвардейских войск значительно превосходил силы противостоящей им 9-й армии (табл. 1 и 2).

Таблица 1

**Боевой и численный состав 9-й армии Юго-Восточного фронта
(1 ноября 1919 г.) [7]**
*The combat and strength of the 9th Army of the South-Eastern Front
(November 1, 1919) [7]*

Подразделения 9-й армии	Личный состав, в том числе		Основное вооружение, в том числе	
	штыки	сабли	орудия	пулеметы
14-я стрелковая дивизия	724	—	17	36
21-я стрелковая дивизия	1 775	65	12	42
22-я стрелковая дивизия	4 122	341	32	94
23-я стрелковая дивизия	3 962	—	27	124
36-я стрелковая дивизия	2 215	139	25	143
56-я стрелковая дивизия	—	—	32	44
Кавалерийская дивизия Блинова	—	898	—	30
Итого	12 798	1 443	145	513

Таблица 2

**Боевой и численный состав войск, противостоявших Юго-Восточному фронту
(1 ноября 1919 г.) [7, с. 500]**
*The combat and numerical strength of the troops that opposed the South-Eastern Front
(November 1, 1919) [7, p. 500]*

Направление наступления	Боевой состав, в том числе				Личный состав, в том числе		Вооружение и техника, в том числе				
	пехотные дивизии	кавалерийские дивизии (бригады)	батальоны	эскадроны	штыки	сабли	орудия (в том числе тяжелые)	пулеметы	бронепоезда	самолеты, гидропланы	танки, броневики
Новохоперское	—	2	—	76	3 500	7 950	45	246	—	—	—
Усть-Бузулукское	1	2	—	32	2 300	3 250	37	155	—	—	—
Усть-Медведицкое	1	—	—	—	7 900	2 030	13	104	—	—	—
Царицынское	1	7	—	—	11 250	6 750	95	315	7	17	8
Черноярское	—	1	—	—	3 280	2 350	20	91	—	7	2
Кизлярское	—	—	—	—	4 770	4 250	16	68	2	5	—
Красноярское	—	—	—	—	1 700	1 850	15	52	—	6	—
В тылу	—	1	—	—	600	400	—	—	—	—	—
Итого	3	13	—	108	35 300	28 830	241	1 031	9	35	8

Войска Юго-Восточного фронта, несмотря на все усилия, не смогли сдержать натиск противника, который прорвал оборону на правом фланге 9-й армии и 28 октября овладел Новохоперском, а на следующий день — станцией Поворино. В результате создалась угроза Балашову, до которого оставалось около 80 км. Положение спас удар Сводного конного корпуса Б. М. Думенко и конной группы М. Ф. Блинова, нанесенный из района северо-восточнее Новохоперска во фланг и в тыл главным силам Донской армии. Стремясь избежать окружения, противник вынужден был начать отход, и 2 ноября войска Красной Армии освободили Поворино [1, с. 181].

Под натиском противника правофланговые части 9-й армии Юго-Восточного фронта все же вынуждены были несколько отойти. К 28 октября они находились на линии Новохоперск — Филоновская — Арчединская — река Медведица, в 45 км северо-восточнее Усть-Медведицкой. Образовавшийся между 8-й армией Южного фронта и 9-й армией Юго-Восточного фронта разрыв при дальнейшем продвижении 8-й армии мог еще больше увеличиться. Создавалась угроза удара противника во фланг 8-й армии и выхода его в тыл Южного фронта. На войсках Юго-Восточного фронта лежала ответственная задача — не допустить прорыва деникинцев во фланг и в тыл наступающих соединений Южного фронта [2, с. 276].

В конце октября 23-я стрелковая дивизия¹ 9-й армии занимала позиции по линии Алексиково — Фомин. На тот момент оперативная связь со штабом 9-й армии, ее соединениями и частями практически отсутствовала. Батальон связи 23-й стрелковой дивизии проделал большую работу по ее восстановлению. Был проложен полевой кабель со станции Залесянка на станцию Поляна (расстояние 70 верст). Работы проводились при ненастной погоде и сильном ветре, это был очень тяжелый труд, но все же, хотя и не очень качественная, связь была налажена. После занятия красными станции Поворино 2 ноября батальон связи 23-й стрелковой дивизии в авральном режиме продолжил свою работу. От Поворино до Алексиково (27 км) было восстановлено 26 столбов и исправлено 40 порывов, а от Алексиково до Урюпинской (36 км) восстановлено 16 столбов.

Тем не менее из-за перебоев связи приказ по 9-й армии № 3816/с от 2 ноября был получен командованием 23-й стрелковой дивизии с опозданием на сутки [6, л. 26]. Приказом предписывался переход в наступление, преследование отходящих частей Донской армии и недопущение их беспрепятственного отхода за реку Хопер. В целом же 9-й армии было приказано выйти на реку Хопер от Новохоперска до устья реки Кумылга [9, с. 446]. По этому приказу 23-й стрелковой дивизии необходимо было взять под контроль район Михайловская — Правоторовская, занимая все переправы через реку Хопер [6, л. 26—27].

4 ноября 1-й полк 23-й кавбригады и 1-й полк 14-й кавбригады конной группы М. Ф. Блинова вошли в станицу Михайловская [10, с. 58]. 5 ноября станицы Михайловская и Урюпинская были заняты 2-й бригадой 23-й стрелковой дивизии [2, с. 277]. Приказом по армии от 6 ноября № 3866/с соединениям и частям 9-й армии предписывалось переправиться на правый берег реки Хопер и продолжать преследование противника, имея задачей выход на реку Дон.

Конному корпусу Б. М. Думенко, который с 24 часов 5 ноября в оперативном отношении передавался в подчинение командующему 9-й армией, приказывалось уничтожить группировку противника на левом берегу реки Хопер в районе Правоторовской и, продолжая преследование в общем направлении на Воробьевку, наносить удар в тыл противнику с целью ока-

¹ В энциклопедии «Гражданская война и военная интервенция в СССР» [8, с. 171] в период с февраля по 29 ноября 1919 г. начальником дивизии ошибочно назван Н. Е. Суглицкий. В обнаруженных в архиве документах 23-й дивизии [6] Н. Е. Суглицкий значится ее комиссаром. Начальником дивизии по всем боевым документам проходит Н. Е. Степанятов.

зять содействие переходу в решительное наступление левому флангу 8-й и правому флангу 9-й армий [9, с. 447].

К этому времени 2-й бригаде 23-й стрелковой дивизии, как наиболее подготовленной, поручили охрану и оборону самого опасного участка — правого фланга 9-й армии. Бригада, расположившаяся по линии Михайловская — Котовская — Урюпинская, держала полки в наивысшей боевой готовности и занимала переправы отрядами конной разведки и отдельными подразделениями.

3-я бригада 23-й стрелковой дивизии занимала менее опасный район в окрестностях станицы Петровская, охраняя Тепининскую переправу. Кроме того, приказом начальника 23-й дивизии Н. К. Степанятова ей была поставлена задача создать боевой резерв для возможной поддержки других бригад.

1-я бригада 23-й стрелковой дивизии получила приказ во что бы то ни стало занять станицу Провоторскую, где, по показаниям пленных офицеров, противник сосредоточил одну из сильнейших пластунских бригад с хорошо вооруженным и обмундированным личным составом. В частности, известно, что один из ее полков имел 37 пулеметов разных систем и 12 орудий. Общая численность пластунской бригады доходила до 900 человек.

Бой за Провоторскую длился два дня. Полки 1-й бригады 23-й стрелковой дивизии в тяжелом кровопролитном бою уничтожили почти весь 2-й полк пластунской бригады противника (по показаниям пленных офицеров) и с помощью подоспевшей на помощь Горской бригады корпуса Б. М. Думенко взяли в плен весь 1-й полк противника со всеми его пулеметами. Уйти удалось немногим (около 25 человек).

Однако белоказаки не сдавались. В ходе описанных выше боев в станице Михайловской ими была уничтожена застава 2-й бригады 23-й дивизии (состав засады — две роты 204-го полка), а 306-я дивизия и кавалерийская группа М. Ф. Блинова были отеснены на хутор Большинский. Из содержания приказа командующего 9-й армией А. К. Степиня видно, что бригада М. Ф. Блинова понесла большие потери и в существенной мере утратила боеспособность. Такой вывод напрашивается из формулировки приказа, где М. Ф. Блинову предписывалось «срочно искать и собирать свои части».

Тем не менее, несмотря на отмеченные обстоятельства, командарм приказал начальнику 23-й дивизии совместно с группой М. Ф. Блинова восстановить утраченные в ходе предыдущих боев позиции.

Проанализировав ход прошедших боевых действий, начальник 23-й дивизии Н. К. Степанятов пришел к выводу, что его дивизии противостоит довольно сильная группировка противника [6, л. 27]. Однако ни дополнительного вооружения, ни личного состава он не получил. Обращение к М. Ф. Блинову за помощью тоже не принесло результата.

С учетом всех отмеченных обстоятельств в первую линию наступления была выдвинута 2-я бригада, полки 1-й бригады охраняли все переправы (главные из них — Котовская и Урюпинская) и выполняли роль оперативного резерва. 3-я бригада находилась в основном резерве. Штаб дивизии был переведен на станцию Ярыженская, а сам начдив с военным комиссаром Н. Е. Суглицким поехал на фронт 2-й бригады, опасаясь сильного сопротивления противника и планируя своевременно оказать ей необходимую поддержку.

По донесениям Н. Е. Суглицкого, во время их следования в Урюпинскую была слышна сильная ружейная и пулеметная стрельба, сопровождавшаяся орудийным огнем. По приезде в Урюпинскую начдив приказал немедленно выдвинуть на всякий случай один батальон к заводам, расположенным по линии железной дороги.

Через некоторое время к ним приехал конный разведчик и донес, что конная разведка, охранявшая станицу Котовскую, покинула ее, потеснен-

ная двумя сотнями противника. При этом удалось взять пленного. Из его допроса была получена информация, что Котовскую заняли подразделения 2-го отдельного Донского корпуса П. И. Коновалова, причем бои ведет 5-я кавалерийская бригада численностью в три полка по 800—900 сабель в каждом. В этом же районе оказались сосредоточены 4-я и 6-я бригады Донского корпуса.

Чуть позже прибывший конный 2-й бригады 23-й дивизии сообщил, что 203-й и 204-й полки окружены противником, зашедшим с флангов. Потеряно шесть орудий. Охрана переправ Котлобанской и Крепновской в панике бежала [6, л. 28].

На основе полученной информации начдив отдал приказ: 3-й бригаде немедленно выдвинуться и поддержать 2-ю бригаду, 202-му полку с боем отходить на хутор Дьяконов. Сам Н. Е. Степанятов поехал в 3-ю бригаду на высоту у Петровской, чтобы видеть всю картину боя. В бинокль можно было наблюдать, как одна часть белой кавалерии гонится за отступающими обозами дивизии уже за линией железной дороги по направлению Акишин — Эронов и на Кухтин Красный. Вторая часть белых конников преследует отходящий 202-й полк, причем часть подразделений брошены на хутор Дьяконов, чтобы зайти в тыл 202-му полку и во фланг 3-й бригаде, сосредоточенной в районе станицы Петровской.

Командиру 3-й бригады 23-й стрелковой дивизии Я. М. Жигуру было приказано немедленно выдвинуть свои полки и занять высоты у Каменского, не дав противнику окружить отходящий 202-й полк. В дальнейшем 3-й бригаде предписывалось занять позицию по краю балки от села Ольшанки до хутора Дьяконова, где сосредоточился 202-й полк.

Приятным для начдива стало полученное в это время донесение о том, что 201-й полк при поддержке Горской бригады кавалерийского корпуса Б. М. Думенко разбили наголову 1-й пластунский полк Донской армии, взяв в плен до 600 человек. Далее Н. Е. Степанятов отправился в 1-ю бригаду, чтобы снять один из полков для поддержки фланга.

В дальнейшем в ходе непрерывных боев в ночь с 7 на 8 ноября начдив просил поддержки Горской бригады, беря всю ответственность на себя за снятие ее со станицы Провоторовской, желая использовать ее части для захвата станицы Акчеринский. Командир отказал в поддержке, ссылаясь на отсутствие связи с командиром корпуса Б. М. Думенко [6, л. 29].

С рассветом начдиву пришлось снять с позиций 200-й полк и послать его в хутор Акчеринский, чтобы он занял там позицию и в нужный момент оказал поддержку 202-му полку, ведя наступление на Дьяконов.

Утром 9 ноября командир 3-й бригады Я. М. Жигур сообщил начдиву, что перешел в наступление и занял северную окраину Ольшанки, вытеснил противника из Дьяконова и станицы Петровской. Б. М. Думенко, в тот же день приехавший в Правоторовскую, ознакомившись с ситуацией и вникнув в сложное положение 23-й стрелковой дивизии, отругал командира Горской бригады за неокказание помощи ее начдиву. Он пообещал передать 23-й дивизии на время три бригады: одну бригаду по ту сторону реки Хопер и две бригады в помощь 3-й бригаде 23-й стрелковой дивизии, находившейся в самом тяжелом положении. Если бы этот маневр состоялся, то уже 10 ноября наступающие части 2-го отдельного Донского корпуса П. И. Коновалова могли бы быть остановлены, а возможно, и разгромлены.

Однако на рассвете 10 ноября по приказу № 0205 командующего 9-й армией А. К. Степиня корпус Б. М. Думенко обязан был переправиться на правую сторону реки Хопер и ударить по тылам противника [11, с. 519]. Начальнику 23-й дивизии все же удалось выпросить у Б. М. Думенко кавалерийский полк (в 300 сабель) для охраны своих флангов [6, л. 30].

В тот же день 10 ноября с утра противник повел кавалерийское наступление на станицу Петровскую, носившее, скорее, демонстративный харак-

тер (численность наступавших не превышала 150 сабель). Оно было легко отбито [6, л. 30], после чего несколько полков 23-й дивизии повели наступление на Урюпинскую. Однако, перейдя в контрнаступление, противник лобовым ударом разгромил 202-й полк у хутора Дьяконова, а затем фланговым ударом обрушился на полки 3-й бригады, смял их, захватив в плен значительное количество бойцов. Подошедшим конным полкам дивизии, включая полк, переданный Б. М. Думенко, удалось спасти все обозы, пулеметы и орудия 3-й бригады.

В это же время 200-й полк 1-й бригады, отбиваясь от окруживших его разездов, отошел на линию Акчеринский — Голованов. Конный полк бригады, отстреливаясь, начал отходить к Ольшанскому. Задержав его на высотах у хутора Ольшанского и получив поддержку конницей у Б. М. Думенко, 201-й полк совместно с конным полком, сопротивляясь, остановили противника до подхода кавалерийской бригады Д. П. Жлобы, которая в конном строю атаковала противника и отогнала его к исходным позициям [6, л. 31].

10 ноября главное командование спустило директиву Юго-Восточному фронту о подготовке к наступлению. В директиве говорилось, что основной задачей Юго-Восточного фронта остается нанесение удара по противнику в направлении Новочеркасска [2, с. 278].

11 ноября командующий Юго-Восточным фронтом В. И. Шорин приказом № 3920/с предписал командующему 9-й армией немедленно привести в порядок части 23-й дивизии, а затем перейти правым флангом дивизии в наступление с целью выйти на линию реки Хопер от Михайловской до Правоторовской [9, с. 448].

После получения приказа 12 ноября приступили к доформированию 2-й и 3-й бригад 23-й стрелковой дивизии, серьезно пострадавших в предыдущих сражениях. 1-я бригада занимала и удерживала участок хутора Дубовой, 200-й полк дислоцировался у хутора Менорвский. В это же время корпус Б. М. Думенко дислоцировался в станице Урюпинской [6, л. 31].

Пополнение бригад личным составом из обозных «босых» команд и случайно уцелевших не могло дать хороших результатов, это были наспех сколоченные, несплоченные части, морально и физически потрепанные. Времени на отдых у личного состава 23-й стрелковой дивизии не было, так как по приказу нужно было срочно выйти к реке Хопер и проводить подготовку к ее форсированию [6, л. 37]. Все отмеченное выше не могло не повлиять на боеспособность 23-й дивизии в ходе ее дальнейших боевых действий.

Войска Юго-Восточного фронта в октябре—ноябре 1919 г. не смогли добиться больших успехов в ходе боевых действий на юге России, и в частности в боях с Донской армией. Командующий Южным фронтом А. А. Егоров впоследствии оценил роль 9-й армии Юго-Восточного фронта следующим образом: «Неоднократные обращения командюжа и командарма 8¹ к командованию Юго-Восточным фронтом о содействии операциям Южного фронта не приводили к желаемым результатам, и 9-я армия до самого конца операций не принесла существенной пользы 8-й армии» [12, с. 282].

Однако эта оценка представляется несправедливой, так как войска 9-й армии, в частности, как это видно из статьи, 23-я дивизия, своими активными действиями сковали крупную группировку противника, не допустили переброски сколько-нибудь значительных сил Донской армии на помощь Добровольческой армии, а также соединения деникинцев с уральскими белоказаками, выполнив возложенную на них постановлением Политбюро ЦК РКП(б) от 15 октября 1919 г. задачу [1, с. 182 ; 3, с. 291].

¹ Командюж (сокр.) — командующий Южным фронтом; командарм 8 (сокр.) — командующий 8-й армией.

На примере 23-й дивизии хорошо видно, что соединения и части 9-й армии оказали существенную помощь силам Южного фронта, оттянув на себя внимание и удары главных сил Донской армии. Таким образом, 9-я армия Юго-Восточного фронта сыграла вспомогательную роль в решающем сражении на Южном фронте.

Список источников

1. Гражданская война в СССР : в 2 т. Т. 2. Решающие победы Красной Армии. Крах империалистической интервенции (март 1919 г. — октябрь 1922 г.). М. : Воениздат, 1986. 447 с.
2. История гражданской войны в СССР : в 5 т. Т. 4. Решающие победы Красной Армии над объединенными силами Антанты и внутренней контрреволюции. (март 1919 г. — февраль 1920 г.). М. : Госполитиздат, 1959. 466 с.
3. Какурин Н. Е. Как сражалась революция : в 2 т. Т. 2. 1919—1920 гг. М. : Политиздат, 1990. 431 с.
4. Шишов А. В. Красные командиры Гражданской войны. М. : Вече, 2016. 348 с.
5. Агуреев К. В. Разгром белогвардейских войск Деникина (октябрь 1919 — март 1920 года). М. : Воениздат, 1968. 212 с.
6. Документы и материалы из архива Красной армии (1918—1920) // Государственный архив новейшей истории Саратовской области (ГАНИСО) []. Ф. 199. Оп. 1. Д. 130..
7. Директивы командования фронтов Красной Армии (1917—1922 гг.) : сборник документов : в 4 т. / Гл. арх. упр. при Совете Министров СССР ; Ин-т воен. истории М-ва обороны СССР ; Центр. гос. архив Сов. Армии. Т. 4. Материалы, указатели. М. : Воениздат, 1978. 727 с.
8. Двадцать третья стрелковая дивизия // Гражданская война и военная интервенция в СССР : энциклопедия. М. : Советская энциклопедия, 1987. С. 171.
9. Директивы командования фронтов Красной Армии (1917—1922 гг.) : в 4 т. Т. 2. Март 1919 г. — апрель 1920 г. М. : Воениздат, 1974. 768 с.
10. Боевой путь блинцевцев: история боев и походов 5 Старопольской им. тов. Блинова кавалерийской дивизии. 1919—1929 / под общ. ред. А. А. Масловского. Ставрополь, 1930. 240 с.
11. Директивы главного командования Красной Армии (1917—1920) : сб. док. / Глав. архив. упр. при Совете Министров СССР ; Центр. гос. архив Советской Армии ; Ин-т воен. истории М-ва обороны СССР. М. : Воениздат, 1969. 884 с.
12. Егоров А. И. Разгром Деникина. 2-е изд. М. : Вече, 2012. 352 с.

References

1. Grazhdanskaya voyna v SSSR [The civil war in the USSR], v 2 t., vol. 2. Reshayushchie pobedy Krasnoi Armii. Krakh imperialisticheskoi intervetsii (mart 1919 g. — oktyabr' 1922 g.) [Decisive victories of the Red Army. The collapse of imperialist intervention (March 1919–October 1922)], Moscow, Voenizdat, 1986. 447 p.
2. Istoriya grazhdanskoi voyny v SSSR [History of the civil war in the USSR], v 5 t., vol. 4. Reshayushchie pobedy Krasnoi Armii nad ob"edinennymi silami Antanty i vnutrennei kontrevolyutsii (mart 1919 g. — fevral' 1920 g.) [Decisive victories of the Red Army over the combined forces of the Entente and the internal counter-revolution (March 1919–February 1920)]. Moscow, Gospolitizdat, 1959, 466 p.
3. Kakurin N.E. Kak srazhalas' revolyutsiya [How the revolution was fought], v 2 t., vol. 2. 1919—1920 gg. [1919—1920. Moscow, Politizdat, 1990 p.
4. Shishov A.V. Krasnye komandiry Grazhdanskoi voyny [Red commanders of the Civil War]. Moscow, Veche, 2016, 348 p.
5. Agureev K.V. Razгром belogvardeiskikh voisk Denikina (oktyabr' 1919 — mart 1920 goda) [Defeat of the White Guard forces of Denikin (October 1919–March 1920)]. Moscow, Voenizdat, 1968, 212 p.
6. Dokumenty i materialy iz arkhiva Krasnoi armii (1918—1920) [Documents and materials from the Red Army Archives (1918–1920)], *Gosudarstvennyi arkhiv noveishei istorii Saratovskoi oblasti (GANISO) [State Archive of Contemporary History of Saratov Region (GANISO)]*, coll. 199, aids 1, fol. 130.
7. Direktivy komandovaniya frontov Krasnoi Armii (1917—1922 gg.) [Directives of the Red Army Front Command (1917–1922)], sbornik dokumentov, v 4 t., vol. 4. Materialy, ukazateli [Materials, pointers]. Moscow, Voenizdat, 1978, 727 p.

8. Dvadsat' tret'ya strelkovaya diviziya [Twenty-third Rifle Division], Grazhdanskaya voyna i voennaya interventsia v SSSR, entsiklopediya [Civil war and military intervention in the USSR]. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya, 1987, p. 171.
9. Direktivy komandovaniya frontov Krasnoi Armii (1917—1922 gg.) [Directives of the Red Army Front Command (1917—1922)], v 4 t, vol. 2, mart 1919 g. — april' 1920 g. [March 1919 to April 1920]. Moscow, Voenizdat, 1974, 768 p.
10. Maslovskogo A.A. (ed.). Boevoi put' blinovtsev: istoriya boev i pokhodov 5 Staropol'skoi im. tov. Blinova kavaleriiskoi divizii. 1919—1929 [The way of fighting of the Blinovs: the history of battles and marches of the 5th Staropole named after comrade Blinov cavalry division. 1919—1929]. Stavropol', 1930, 240 p.
11. Direktivy glavnogo komandovaniya Krasnoi Armii (1917—1920) [Directives of the Red Army General Command (1917—1920)], sb. dok. Moscow, Voenizdat, 1969, 884 p.
12. Egorov A.I. Razgrom Denikina [The defeat of Denikin], ed. 2. Moscow, Veche, 2012, 352 p.

Информация об авторе

Гнидо Сергей Владимирович — аспирант, Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского, Институт истории и международных отношений, Саратов, Российская Федерация. E-mail: gsv.1996@yandex.ru

Information about the author

Sergey V. Gnido — Postgraduate Student, Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky, Institute of History and International Relations, Saratov, Russian Federation. E-mail: gsv.1996@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 09.01.2023; одобрена после рецензирования 01.02.2023; принята к публикации 02.02.2023.

The article was submitted 09.01.2023; approved after reviewing 01.02.2023; accepted for publication 02.02.2023.