

Движение Сопротивления в СССР и в европейских странах

Научная статья
УДК 070:94 (497.1) «1939/1945»
DOI: 10.32324/2949-1568-2023-2-127-133

Образ генерала Дражи Михайловича в советской печати в годы Великой Отечественной войны

Дмитрий Анатольевич Плужников

Московский государственный областной педагогический университет, Москва, Российская Федерация, dpluzh@gmail.com

Аннотация. В статье показано, как в годы Великой Отечественной войны эволюционировало отношение советского руководства к движению четников в Югославии, возглавляемому Дражи Михайловичем; как через государственную печать в СССР формировались представления граждан Советского Союза о событиях в Югославии, где одновременно велись сразу две войны: освободительная и гражданская. Гражданская война не позволяла объединить все силы Сопротивления в Югославии, так как четники и партизаны не уступали друг другу в вопросе, кто из них должен был стать непререкаемым лидером в борьбе с оккупантами и коллаборационистами. Особое внимание уделено тому, как советское руководство поэтапно убеждало граждан, что именно партизаны во главе с коммунистом Иосипом Броз Тито — истинные патриоты страны, а не четники Дражи Михайловича. Автор показывает роль печати как незаменимого источника информации для исследователя.

Ключевые слова: Югославия, Вторая мировая война, движение Сопротивления, Великая Отечественная война, гражданская война, Дражи Михайлович, четники, партизаны, коллаборанты, газетоведение, источниковедение, советская печать

Для цитирования: Плужников Д. А. Образ генерала Дражи Михайловича в советской печати в годы Великой Отечественной войны // Сибирь гуманитарная. 2023. № 2. С. 127—133. DOI: 10.32324/2949-1568-2023-2-127-133.

Resistance movement in the USSR and in European countries

Original article

The image of General Draži Mikhailovich in the Soviet press during the Great Patriotic War

Dmitry A. Pluzhnikov

Moscow State Regional Pedagogical University, Moscow, Russian Federation, dpluzh@gmail.com

Abstract. The article shows how the attitude of the Soviet leadership to the Chetniks movement in Yugoslavia, led by Drazhi Mikhailovich, evolved during the Great Patriotic War; how were the ideas of the citizens of the Soviet Union formed through the state press in the USSR about the events in Yugoslavia, where two wars were fought simultaneously: the liberation and the civil war. The civil war did not allow to unite all the resistance forces in Yugoslavia, since the Chetniks and Partisans did not yield to each other on the issue of which of them was to become the undisputed leader in the fight against the invaders and collaborators. Special attention is paid to how the Soviet leadership gradually convinced citizens that it was the partisans led by the communist Josip Broz Tito who

were the true patriots of the country, and not the Chetniks of Draži Mikhailovich. The author shows the role of print as an indispensable source of information for the researcher.

Keywords: Yugoslavia, World War II, Resistance movement, Great Patriotic War, civil war, Draži Mihailović, Chetniks, partisans, collaborators, newspaper studies, source studies, Soviet press

For citation: Pluzhnikov D.F. The image of General Draži Mikhailovich in the Soviet press during the Great Patriotic War. *Siberia Humanitarian*. 2023;(2):127—133. (In Russ.). DOI: 10.32324/2949-1568-2023-2-127-133.

В период крушения мировой системы социализма началась, а с распадом СССР и Югославии продолжилась переоценка взглядов на прошлое: то, что еще вчера казалось незыблемым, в одночасье стало неверным и подверглось остракизму. Не стали исключением и события Второй мировой войны. В югославской, советской, современной сербской и российской историографиях образ генерала Дражи Михайловича претерпевал изменения от строго негативного до героя и жертвы предательства, что позволило некоторым исследователям оправдывать его сотрудничество с оккупантами.

Серьезные исследователи могут спорить, долго выдвигая различные гипотезы на основе доступных источников [1 ; 2]. Но как современники относились к движению четников, возглавляемых Дражей Михайловичем? Где они черпали информацию для формирования своих взглядов? В рамках истории повседневности особый интерес представляет ответ на вопрос, что знали советские граждане, участвовавшие в освобождении Югославии в 1944—1945 гг. о генерале и его сторонниках. Этот вопрос поднимает (не давая на него ответа) в своей статье отечественный исследователь-югославист, в настоящее время работающий в белградском университете, — А. Ю. Тимофеев [3].

Для советского человека — как до войны, так и в годы войны — основным источником информации о событиях за пределами СССР были советские печать, радио, выпуски киноновостей. При этом большее значение в силу своей доступности имела печать. Именно так распространилась информация о Югославии в годы Второй мировой войны.

Формат статьи не позволяет исследовать все публикации в советской печати 1941—1945 гг., посвященные Драже Михайловичу, поэтому мы представим отдельные из них, показывающие общие тенденции процесса освещения деятельности югославского полковника, а затем генерала.

До 22 июня 1941 г. советская печать довольно сдержанно освещала события, происходившие между Югославией, Германией и ее союзниками [4—6]. Хотя после разгрома королевской Югославии в апреле 1941 г. Советский Союз официально не признал возникшие на ее обломках государства, тон публикаций до нападения нацистской Германии оставался нейтральным. Ситуация радикально изменилась сразу после 22 июня 1941 г. [7—11] Советское руководство, изначально выдвигавшее на первый план марксистскую идеологию, с началом войны вынуждено было внести коррективы во внешнюю политику, поиск союзников привел к переносу акцентов с лозунгов пролетарского интернационализма на славянскую идею [12], или славянское братство [13].

Первый очаг движения Сопротивления под руководством полковника югославской королевской армии Дражи Михайловича, взявший традиционное для сербов название «четники», появился сразу после поражения Югославии в Апрельской войне. После нападения нацистской Германии и ее сателлитов на Советский Союз в оккупированных странах активизировались местные коммунистические партии, подчиненные Коминтерну, а в действительности советскому руководству. Не была исключением и коммунистическая партия Югославии (КПЮ), возглавляемая Йосипом Броз Тито. Впоследствии партизанское движение во главе с КПЮ стало ре-

альной военной силой, а его руководители увидели шанс превратить народно-освободительную войну в революционную.

Советское руководство, заключившее еще 5 апреля 1941 г. договор о дружбе и ненападении между Советским Союзом и Югославией, после 22 июня признало югославское правительство в изгнании. С одной стороны, для советского руководства, как и для руководства Великобритании, была важна активизация боевых действий на территории всей оккупированной Германией Европы, включая Югославию внутри Югославии, с другой — оно не имело ни полной информации о событиях, ни реальных рычагов влияния на них. Поэтому ставка была сделана на консолидацию всех сил, оказывающих сопротивление гитлеровцам внутри страны.

В советской печати сообщения о борьбе югославских народов выходили регулярно, но только 27 ноября появляется публикация, где лидером и организатором сопротивления оккупантам и коллаборационистам назван Михайлович, а воинские подразделения, оказывающие это сопротивление, — армией Михайловича [14]. На следующий день из публикации, посвященной боевым действиям в Югославии, читатель узнает воинское звание лидера движения — полковник Дражи Михайлович. В то же время стоит отметить, что все войсковые части, оказывающие сопротивление, названы партизанскими [15]. В следующей серии публикаций в декабре 1941 г. всячески подчеркивается руководство партизанской борьбой в Югославии полковником Дражи Михайловичем; рассказывается о том, что он возглавляет партизанскую армию, состоящую из пяти дивизий, а за его голову оккупантами и их сторонниками объявлена высокая цена [16—20]. Затем имя Дражи Михайловича надолго исчезает из советской печати, а в течение 1942 г. возникает новая тенденция: в новых материалах появляются имена командиров партизанских отрядов, среди которых есть и бывшие офицеры королевской армии, но предпочтение отдается бывшим участникам гражданской войны в Испании (1936—1939), чем подчеркивается, что борьбу с фашизмом они начали задолго до начала Второй мировой войны. О роли КПЮ в движении не упоминается, но появляются упоминания, что в армии партизан есть отдельный от командиров институт политических комиссаров (о чем ранее не упоминалось) [21—23].

После того, как 26 и 27 ноября 1942 г. в городе Бихач прошло первое заседание возглавляемого КПЮ Антифашистского вече народного освобождения Югославии (АВНОЮ), включавшего в том числе и депутатов последней скупщины Югославии, тон публикаций о движении, возглавляемом Михайловичем, начинает меняться. На этом этапе советское руководство, не имея возможность сразу заявить о своей поддержке только сторонников КПЮ и АВНОЮ, начинает подготовку общественного мнения. Появляются публикации о сотрудничестве четников Михайловича с оккупантами, например в «Правде» от 15 декабря 1942 г. говорится о сотрудничестве Дражи Михайловича с итальянским командованием [24]. Но число подобных публикаций невелико. Еще в августе 1943 г. генерал Михайлович упоминается как военный министр нового югославского правительства [25].

По-настоящему переломным для движения четников, возглавляемого Дражей Михайловичем, стал 1943 г. Уже в период Московской конференции глав Министерств иностранных дел СССР, США и Великобритании (19—30 октября 1943 г., в «Правде» от 20 октября 1943 г. четники Дражи Михайловича названы врагами своего народа, а истинным руководителем народной борьбы в Югославии объявлен Броз Тито [26]. 29—30 ноября 1943 г. одновременно с началом Тегеранской конференции на подконтрольной партизанам территории в городе Яйце прошел второй съезд АВНОЮ, на котором был создан Национальный комитет по освобождению Югославии с полномочиями правительства. Это стало одним из доводов советской делегации в пользу признания решений второго заседания

АВНОЮ и начала диалога между королевским правительством Югославии, находившимся в Лондоне, и движением, возглавляемым КПЮ, с целью консолидации сил внутри страны для скорейшего разгрома оккупантов. После окончания конференции в декабре в советской печати позиция Михайловича характеризуется во многом как двусмысленная, выжидательная и пассивная, что приводит к дискредитации возглавляемого им движения четников [27]. В последнем номере важного идеологического журнала «Большевик» за 1943 г. вышла статья Д. Влахова, в которой Дража Михайлович назван предателем, а сторонники АВНОЮ настоящими патриотами [28]. Не стала исключением и газета «Правда» [29].

Начиная с 1944 г. все ведущие издания однозначно дают понять, что Михайлович и его четники — предатели, а партизаны Тито — единственные настоящие борцы с оккупантами. Антифашистское вече Югославии — народный парламент, который сделал свой выбор, взяв курс на борьбу с оккупантами и их сторонниками до полного освобождения страны, а Комитет национального освобождения — это временное правительство, которому поручено руководить борьбой [30—32].

Судьба Дражи Михайловича в ходе переговоров с СССР уже была решена и его союзниками по антигитлеровской коалиции. Их СМИ и лидеры всячески убеждали свое население о том, что те, о ком они еще недавно говорили и писали как о борцах с нацизмом и фашизмом, в одночасье стали предателями [33 ; 34]. Перемена отношения к Михайловичу и четникам на Западе также нашла отражение в советской печати [35].

С самого начала мартовских событий 1941 г. в Югославии и последовавшего поражения в Апрельской войне сербский патриарх Гавриил V выступил как противник компромиссов и сотрудничества с немцами и итальянцами, за что был арестован и впоследствии отправлен в концлагерь Дахау. В православной части югославского общества из-за позиции патриарха произошел раскол: оккупанты всячески преследовали ту часть православного духовенства, которая поддерживала активное сопротивление врагу, священники вступали в отряды и четников и партизан. К началу 1944 г. наметилась тенденция ухода от Михайловича той части духовенства, которая считала, что компромисс невозможен и которая открыто осудила и Недича, и Михайловича [36].

После освобождения Белграда в результате совместных действий РККА и Народно-освободительной армии Югославии (НОАЮ) в идеологической борьбе была использована дочь Михайловича, бывшая медицинской сестрой в НОАЮ, которая публично осудила отца и его сторонников [37].

Публикации, разоблачающие деятельность Михайловича и его сторонников, продолжились и в 1945 г. [38] Под давлением советского и британского руководства королевское правительство и правительство Тито пришли к компромиссу, который был зафиксирован 1 ноября 1944 г. в соглашении, подписанном председателем Национального комитета освобождения Югославии И. броз Тито и премьером эмигрантского правительства М. Шубашичем. Лидеры КПЮ и партизанского движения, такие как Джилас, всячески подчеркивали в своих выступлениях, что их главная задача — это освобождение страны, а силы, подобные Михайловичу, втянули страну в кровавую гражданскую войну [39]. Представители короля в коалиционном временном правительстве и довоенные партии отныне должны были в открытую выражать свою негативную позицию по отношению к генералу Михайловичу [40 ; 41].

К моменту вступления советских войск на территорию Югославии до личного состава РККА была доведена информация о том, что союзниками являются части НОАЮ и партизаны, а четники, усташи, домобраны — однозначно враги. Косвенным подтверждением этого служат воспоминания участника освобождения Югославии П. А. Михина, который регулярно называет четников Михайловича фашистами [42].

В заключение хочется отметить, что число работ, связанных с анализом печатных СМИ в годы войны, среди исследований по истории Второй мировой войны в нашей стране становится все больше. Приятным сюрпризом стало появление работы И. А. Фатеевой [43], охватывающей 20—30-е гг. XX в., знакомящей читателя с основателями советской печати и газетоведения, а также ролью печатных СМИ в СССР.

Список источников

1. Гибианский Л. Я. Развертывание Сопротивления и гражданской войны // Югославия в XX веке: очерки политической истории. М. : ИНДРИК, 2011. С. 403—444.
2. Тимофеев А. Ю. Четники. Королевская армия. М. : Вече, 2012. 304 с.
3. Тимофеев А. Ю. Военнослужащие Красной Армии и население Сербии осенью 1944 г. // Человек на Балканах глазами русских. СПб. : Алетей, 2011. С. 277—305.
4. Подписание протокола о присоединении Югославии к пакту трех держав // Комсомольская правда. 1941. 26 марта.
5. Германия объявила войну Югославии и Греции // Комсомольская правда. 1941. 8 апр.
6. Присоединение Хорватии к пакту трех держав // Комсомольская правда. 1941. 19 июня.
7. Германский террор в Югославии // Комсомольская правда. 1941. 24 июня.
8. Закрытие всех сербских и чешских школ в Хорватии // Комсомольская правда. 1941. 24 июня.
9. Фашистский террор в Югославии // Комсомольская правда. 1941. 26 июня.
10. Режим террора и голода в Сербии // Комсомольская правда. 1941. 27 июня.
11. Югославия борется // Комсомольская правда. 1942. 31 июля.
12. Досталь М. Ю. Славистика: между пролетарским интернационализмом и славянской идеей (1941—1945) // Славяноведение. 2007. № 2. С. 17—31.
13. Романенко С. А. Между «пролетарским интернационализмом» и «славянским братством»: российско-югославские отношения в контексте этнополитических конфликтов в Средней Европе (начало XX века — 1991 год). М. : Новое литературное обозрение, 2011. 1014 с.
14. Героическая борьба югославских патриотов // Комсомольская правда. 1941. 27 нояб.
15. Ожесточенные бои югославских партизан с оккупантами // Комсомольская правда. 1941. 28 нояб.
16. Героическая борьба югославских партизан // Комсомольская правда. 1941. 2 дек.
17. Партизанская борьба в Югославии // Комсомольская правда. 1941. 3 дек.
18. Бои в Югославии. Коммюнике Верховного командования югославской армии // Комсомольская правда. 1941. 6 дек.
19. Бои в Югославии // Комсомольская правда. 1941. 7 дек.
20. Борьба югославских партизан с немецкими захватчиками // Комсомольская правда. 1941. 13 дек.
21. Савич О. Милан Благоевич // Комсомольская правда. 1942. 16 мая.
22. Савич О. Югославия в огне. Так борются наши югославские сверстники // Комсомольская правда. 1942. 28 июня.
23. Савич О. Коста Надж // Комсомольская правда. 1942. 21 июля.
24. Освободительная борьба югославского народа: статья американского журнала «Тайм» // Правда. 1942. 15 дек.
25. Создание нового югославского правительства // Правда. 1943. 12 авг.
26. Генералам, офицерам и солдатам народно-освободительной армии Югославии и югославским партизанам. 6-й пленум Всеславянского Комитета // Правда. 1943. 20 окт.
27. «Таймс» о событиях в Югославии // Правда. 1943. 11 дек.
28. Влахов Д. Борьба народов Югославии против гитлеровской Германии // Большевик. 1943. № 23—24. С. 39—43.
29. Влахович В. Югославия сражается // Правда. 1943. 31 дек.
30. Беликов С. Успехи народно-освободительной армии Югославии // Красная звезда. 1944. 1 марта.
31. Четники Михайловича сражаются против партизан // Известия. 1944. 21 марта.
32. Свободная Югославия // Огонёк. 1944. № 12—13. С. 11.
33. Новые документы, разоблачающие деятельность генерала Михайловича // Красная звезда. 1944. 16 марта.
34. Американский журналист разоблачает связь Михайловича с немцами // Красная звезда. 1944. 21 июля.
35. Выступление Черчилля в палате общин // Известия. 1944. 23 февр.
36. Призывы югославских священников к поддержке народно-освободительной армии // Красная звезда. 1944. 6 окт.
37. Дочь Михайловича разоблачает предательскую деятельность своего отца // Известия. 1944. 3 нояб.

38. Банды Михайловича на службе у гитлеровцев // Правда. 1945. 1 февр.
39. Джилас М. Нерушимое единство народов Югославии // Правда. 1945. 16 апр.
40. «Михайлович будет судим перед лицом всего мира»: заявление Шубашича // Правда. 1945. 13 мая.
41. Конференция земледельческой партии Сербии // Правда. 1945. 19 марта.
42. Михин П. А. «Артиллеристы, Сталин дал приказ!» Мы умирали, чтобы победить. М. : Яуза, Эксмо, 2006. 576 с.
43. Фатеева И. А. Газетоведение как научно-образовательная школа в России: сто лет спустя. М. : МПГУ, 2020. 388 с.

References

1. Gibianskii L.Ya. Razvertyvanie Soprotivleniya i grazhdanskoi voyny [The unfolding of the Resistance and the Civil War], *Yugoslaviya v XX veke: ocherki politicheskoi istorii [Yugoslavia in the Twentieth Century: Essays on political history]*. Moscow, INDRIK, 2011, pp. 403—444.
2. Timofeev A.Yu. Chetniki. Korolevskaya armiya [Chetniks. Royal Army]. Moscow, Veche, 2012, 304 p.
3. Timofeev A.Yu. Voennosluzhashchie Krasnoi Armii i naselenie Serbii osen'yu 1944 g. [Red Army soldiers and the population of Serbia in the fall of 1944], *Chelovek na Balkanakh glazami russkikh [Man in the Balkans in the eyes of the Russians]*, Saint-Petersburg, Aleteiya, 2011, pp. 277—305.
4. Podpisanie protokola o prisoedinenii Yugoslavii k paktu trekh derzhav [Signing of the Protocol on Yugoslavia's accession to the Three Power Pact], *Komsomol'skaya Pravda [Komsomolskaya Pravda]*, 1941, 26 marta.
5. Germaniya ob'yavila voynu Yugoslavii i Gretsii [Germany declared war to Yugoslavia and Greece], *Komsomol'skaya Pravda [Komsomolskaya Pravda]*, 1941, 8 apr.
6. Prisoedinenie Khorvatii k paktu trekh derzhav [Croatia's accession to the three-power pact], *Komsomol'skaya Pravda [Komsomolskaya Pravda]*, 1941, 19 iyunya.
7. Germanskii terror v Yugoslavii [German terror in Yugoslavia], *Komsomol'skaya Pravda [Komsomolskaya Pravda]*, 1941, 24 iyunya.
8. Zakrytie vseh serbskikh i cheshskikh shkol v Khorvatii [Closing all Serb and Czech schools in Croatia], *Komsomol'skaya Pravda [Komsomolskaya Pravda]*, 1941, 24 iyunya.
9. Fashistskii terror v Yugoslavii [Fascist terror in Yugoslavia], *Komsomol'skaya Pravda [Komsomolskaya Pravda]*, 1941, 26 iyunya.
10. Rezhim terrora i goloda v Serbii [Terror and Famine in Serbia], *Komsomol'skaya Pravda [Komsomolskaya Pravda]*, 1941, 27 iyunya.
11. Yugoslaviya boresya [Yugoslavia is fighting], *Komsomol'skaya Pravda [Komsomolskaya Pravda]*, 1942, 31 iyulya.
12. Dostal' M.Yu. Slavistika: mezhdru proletarskim internatsionalizmom i slavyanskoi ideei (1941—1945) [Slavistics: between proletarian internationalism and the slavic idea (1941—1945)], *Slavyanovedenie [Slavyanovedenie]*, 2007, no. 2, pp. 17—31.
13. Romanenko S.A. Mezhdru «proletarskim internatsionalizmom» i «slavyanskim brat-stvom»: rossijsko-yugoslavskie otnosheniya v kontekste etnopoliticheskikh konfliktov v Srednei Evrope (nachalo XX veka — 1991 god) [Between "proletarian internationalism" and "Slavic brotherhood": Russian-Yugoslav relations in the context of ethno-political conflicts in Central Europe (early twentieth century — 1991)]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie, 2011, 1014 p.
14. Geroicheskaya bor'ba yugoslavskikh patriotov [The heroic struggle of Yugoslav patriots], *Komsomol'skaya Pravda [Komsomolskaya Pravda]*, 1941, 27 noyab.
15. Ozhestochennye boi yugoslavskikh partizan s okkupantami [Violent battles between Yugoslav partisans and the occupiers], *Komsomol'skaya Pravda [Komsomolskaya Pravda]*, 1941, 28 noyab.
16. Geroicheskaya bor'ba yugoslavskikh partizan [The heroic struggle of Yugoslav partisans], *Komsomol'skaya Pravda [Komsomolskaya Pravda]*, 1941, 2 dek.
17. Partizanskaya bor'ba v Yugoslavii [Partisan struggle in Yugoslavia], *Komsomol'skaya Pravda [Komsomolskaya Pravda]*, 1941, 3 dek.
18. Boi v Yugoslavii. Kommyunike Verkhovnogo komandovaniya yugoslavskoi armii [Fighting in Yugoslavia. Communiqué of the Supreme command of the Yugoslav army], *Komsomol'skaya Pravda [Komsomolskaya Pravda]*, 1941, 6 dek.
19. Boi v Yugoslavii [Battles in Yugoslavia], *Komsomol'skaya Pravda [Komsomolskaya Pravda]*, 1941, 7 dek.
20. Bor'ba yugoslavskikh partizan s nemetskimi zakhvatchikami [Fighting the Yugoslav partisans against the German occupiers], *Komsomol'skaya pravda [Komsomolskaya Pravda]*, 1941, 13 dek.
21. Savich O. Milan Blagoevich [Milan Blagojeovich], *Komsomol'skaya Pravda [Komsomolskaya Pravda]*, 1942, 16 maya.

22. Savich O. Yugoslaviya v ogne. Tak boryutsya nashi yugoslavskie sverstniki [Yugoslavia is on fire. This is the way in which our Yugoslav peers struggle], *Komsomol'skaya Pravda* [*Komsomolskaya Pravda*], 1942, 28 iyunya.
23. Savich O. Kosta Nadzh [Costa Naj], *Komsomol'skaya pravda* [*Komsomolskaya Pravda*], 1942, 21 iyulya.
24. Osvoboditel'naya bor'ba yugoslavskogo naroda: stat'ya amerikanskogo zhurnala «Taim» [The liberation struggle of the Yugoslav people: an article by American Time magazine], *Pravda* [*Pravda*], 1942, 15 dek.
25. Sozdanie novogo yugoslavskogo pravitel'stva [Creation of a new Yugoslav government], *Pravda* [*Pravda*], 1943, 12 avg.
26. Generalam, ofitseram i soldatam narodno-osvoboditel'noi armii Yugoslavii i yugoslavskim partizanam. 6-i plenum Vseslavyanskogo Komiteta [To the generals, officers and soldiers of the People's Liberation Army of Yugoslavia and the Yugoslav partisans. 6th Plenum of the All-Slavic Committee], *Pravda* [*Pravda*], 1943, 20 okt.
27. «Taims» o sobyitiyakh v Yugoslavii ["The Times" of events in Yugoslavia], *Pravda* [*Pravda*], 1943, 11 dek.
28. Vlahov D. Bor'ba Narodov Yugoslavii protiv gitlerovskoi Germanii [The struggle of the peoples of Yugoslavia against Hitler's Germany], *Bol'shevik* [*Bolshevik*], 1943, no. 23—24, pp. 39—43.
29. Vlahovich V. Yugoslaviya srazhaetsya [Yugoslavia is fighting], *Pravda* [*Pravda*], 1943, 31 dek.
30. Belikov S. Uspekhi narodno-osvoboditel'noi armii Yugoslavii [Successes of the people's liberation army of Yugoslavia], *Krasnaya Zvezda* [*Krasnaya zvezda*], 1944, 1 marta.
31. Chetniki Mikhailovicha srazhayutsya protiv partizan [Chetniks of Mikhailovich are fighting against partisans], *Izvestiya* [*Izvestiya*], 1944, 21 marta.
32. Svobodnaya Yugoslaviya [Free Yugoslavia], *Ogonek* [*Ogoniok*], 1944, no. 12—13, p. 11.
33. Novye dokumenty, razoblachayushchie deyatel'nost' generala Mikhailovicha [New Documents exposing General Mikhailovich's activities], *Krasnaya Zvezda* [*Krasnaya zvezda*], 1944, 16 marta.
34. Amerikanskii zhurnalyst razoblachaet svyaz' Mikhailovicha s nemtsami [American journalist exposes Mihajlovic's relationship with the Germans], *Krasnaya Zvezda* [*Krasnaya zvezda*], 1944, 21 iyulya.
35. Vystuplenie Cherchillya v palate obshchin [Churchill's speech in the House of Commons], *Izvestiya* [*Izvestiya*], 1944, 23 fevr.
36. Prizyvy yugoslavskikh svyashchennikov k podderzhke narodno-osvoboditel'noi armii Calls from Yugoslav priests to support the People's Liberation Army, *Krasnaya zvezda* [*Krasnaya zvezda*], 1944, 6 okt.
37. Doch' Mikhailovicha razoblachaet predatel'skuyu deyatel'nost' svoego ottsa Mikhailovich's daughter exposes her father's treacherous activities], *Izvestiya* [*Izvestiya*], 1944, 3 noyab.
38. Bandy Mikhailovicha na sluzhbe u gitlerovtsev [Mikhailovich's gangs in the service of the Nazis], *Pravda* [*Pravda*], 1945, 1 fevr.
39. Dzhilas M. Nerushimoe edinstvo narodov Yugoslavii [The unbreakable unity of the peoples of Yugoslavia], *Pravda* [*Pravda*], 1945, 16 apr.
40. «Mikhailovich budet sudim pered litsom vsego mira»: zayavlenie Shubashicha ["Mihajlovic will be judged in the face of the whole world": Shubasic's statement], *Pravda* [*Pravda*], 1945, 13 maya.
41. Konferentsiya zemledel'cheskoi partii Serbii [Conference of the agricultural party of Serbia], *Pravda* [*Pravda*], 1945, 19 marta.
42. Mikhin P. A. "Artilleristy, Stalin dal prikaz!" My umirali, chtoby pobedit' ["Gunners, Stalin gave the order!" We were dying to win]. Moscow, Yauza, Eksmo, 2006, 576 p.
43. Fateeva I. A. Gazetovedenie kak nauchno-obrazovatel'naya shkola v Rossii: sto let spustya [Newspaper studies as a scientific and educational school in Russia: a hundred years later]. Moscow, MPG, 2020, 388 p.

Информация об авторах

Плужников Дмитрий Анатольевич — старший преподаватель кафедры истории, культуры и социального развития Московской области, Московский государственный областной педагогический университет, Москва, Российская Федерация. E-mail: dpluzh@gmail.com

Information about the authors

Dmitry A. Pluzhnikov — Senior Lecturer at the Department of History, Culture and Social Development of the Moscow Region. Moscow State Regional Pedagogical University, Moscow, Russian Federation. E-mail: dpluzh@gmail.com

Статья поступила в редакцию 22.12.2022; одобрена после рецензирования 15.01.2023; принята к публикации 15.01.2023.

The article was submitted 22.12.2022; approved after reviewing 15.01.2023; accepted for publication 15.01.2023.