

Научная статья
УДК 323.2(4)-053.81
DOI 10.32324/2949-1568-2025-3-16-31
EDN ESVMZB

Политическая активность молодежи в Европе: тренды и вызовы

Евгений Русланович Сапронов^{1✉}, Маргарита Алексеевна Юрченко²

^{1,2} Сибирский институт управления — филиал РАНХиГС, Новосибирск, Российская Федерация

¹ sapron666123@gmail.com✉

² yurchenko-maa@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6886-7431>

Аннотация. В статье рассмотрены особенности политической активности молодежи в Европе, ее основные формы и факторы, влияющие на уровень вовлеченности молодых граждан в политические процессы. В условиях трансформации постиндустриального общества наблюдаются значительные изменения в формах политического участия молодежи в Европе. Традиционные механизмы вовлеченности, такие как участие в выборах, членство в политических партиях и молодежных организациях, постепенно утрачивают популярность. Это связано с кризисом доверия к классическим партийным структурам, снижением влияния институционализированных форм политики и ростом интереса к альтернативным методам политической активности. Молодежь все чаще использует социальные сети и протестные движения для выражения своих взглядов и влияния на политическую повестку. Рассмотрены основные барьеры, препятствующие активному участию молодежи в политической жизни, включая низкий уровень доверия к традиционным политическим институтам, отсутствие необходимых знаний о демократических процессах и социально-экономические факторы. Подчеркивается роль цифровизации политического пространства, которая открывает новые возможности для взаимодействия с государством и обществом. Вместе с тем возникает риск фрагментации молодежных инициатив и снижения их долгосрочного влияния. В статье анализируются ключевые тенденции политической мобилизации молодежи, исследуются мотивы участия, а также обсуждаются перспективы развития новых форм гражданской активности. Делается вывод о необходимости адаптации политических институтов к меняющимся условиям и создания новых форм взаимодействия с молодежью, учитывающих цифровую трансформацию общества.

Ключевые слова: молодежь, политическое участие, Европа, протестные движения, трансформация политики, молодежные организации, электорат

Для цитирования: Сапронов Е. Р., Юрченко М. А. Политическая активность молодежи в Европе: тренды и вызовы // Сибирь гуманитарная. 2025. № 3. С. 16—31. DOI 10.32324/2949-1568-2025-3-16-31. EDN ESVMZB.

Society and politics

Original article

Youth political activism in Europe: trends and challenges

Evgeny R. Sapronov^{1✉}, Margarita A. Yurchenko²

^{1,2} Siberian Institute of Management — branch of RANEPa, Novosibirsk, Russian Federation

¹ sapron666123@gmail.com✉

² yurchenko-maa@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6886-7431>

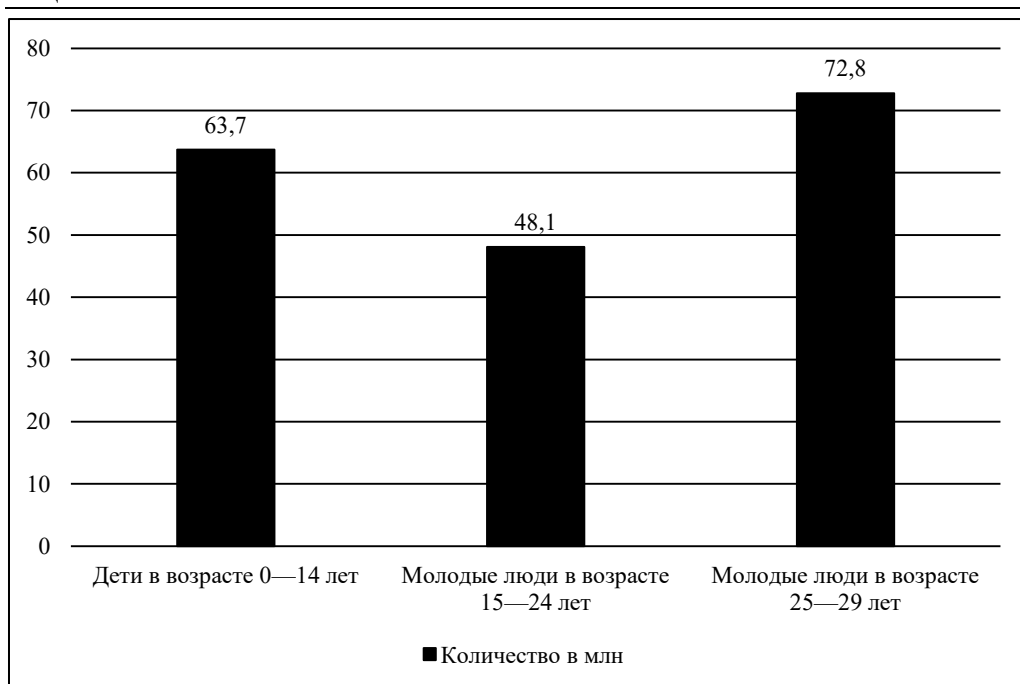
Abstract. The article considers the features of youth political activity in Europe, its main forms and factors influencing the level of involvement of young citizens in political processes. In the context of the transformation of post-industrial society, there are significant changes in the forms of political participation of young people in Europe. Traditional mechanisms of engagement, such as participation in elections, membership in political parties and youth organizations, are gradually losing popularity. It is connected with a crisis of confidence in classical party structures, decrease in the influence of institutionalized forms of politics, and increase in interest in alternative methods of political activism. Young people are increasingly using social media and protest movements to express their views and influence on political agenda. The main barriers preventing the active participation of young people in political life are considered, including a low level of trust in traditional political institutions, lack of necessary knowledge about democratic processes, and socio-economic factors. The role of digitalization of the political space is emphasized, which opens up new opportunities for interaction with the state and society. At the same time, there is a risk of fragmentation of youth initiatives and decrease in their long-term impact. The article analyzes key trends in the political mobilization of youth, explores the motives for participation, and discusses the prospects for the development of new forms of civic engagement. It is concluded that it is necessary to adapt political institutions to changing conditions and create new forms of interaction with young people, taking into account the digital transformation of society.

Keywords: youth, political participation, Europe, protest movements, political transformation, youth organizations, electorate

For citation: Sapronov E.R., Yurchenko M.A. Youth political activism in Europe: trends and challenges. *Siberia Humanitarian*. 2025;(3):16—31. (In Russ.). <https://doi.org/10.32324/2949-1568-2025-3-16-31>. <https://elibrary.ru/esvmzb>.

Введение

Молодежь в любой стране является главным стратегическим ресурсом, а также объектом национально-государственных интересов. По данным за 2024 г., в странах Евросоюза проживает 449,2 млн человек [1], количество молодых людей при это варьируется в зависимости от возрастной группы (рисунок).



Распределение молодежи Европы по возрастным группам [2 ; 3]
Distribution of European youth by age group [2 ; 3]

Таким образом, молодые люди составляют около 30 % всего населения Европейского Союза, что, в свою очередь, подразумевает необходимость изучения ее как социально движимой единицы общества.

В реалиях постиндустриального, или, как отмечал М. Кастельс, «сетевого общества», большой отпечаток на поведение молодого поколения накладывают системные элементы эпохи, в которой оно живет, из них автор выделяет «информацию» и «технологии» как ключевые компоненты в социальном взаимодействии и организации [4, с. 45]. В сегодняшней Европе, наполненной сложными и противоречивыми изменениями во всех сферах общественной жизни, значимость молодежи как движущей социальной группы остается высокой. Причем трансформация общества определяет не только экономические, но и культурные изменения, влекущие за собой изменение способов восприятия идентичности, власти и участия в общественной жизни. Именно молодое поколение ответственно за формирование современных лидеров, политическое и экономическое развитие государства, структуру занятости и трудовую активность на ближайшие годы.

Исследование 2016 г., основанное на интервью, фокус-группах и опросах молодых людей в семи европейских странах, показало, что молодое поколение, в отличие от старших возрастных групп, более выразительно в части демонстрации своих предпочтений и интересов. Активность молодых людей распространяется на различные аспекты жизни: будь то политические или культурные. Гибкость и открытость молодежи становятся важными механизмами общественных изменений, сочетаясь с превосходящим уровнем вовлеченности.

Особенно важно для молодых людей переосмысление традиционных форм политического участия, молодежь меняет их роль, пропуская через призму собственных персонализированных взглядов. Современные формы политической активности все чаще утрачивают привязку к традиционным социальным и идеологическим разделениям, вместе с тем они предоставляют молодежи возможность более прямого и эффективного влияния на процесс принятия решений. Это способствует формированию у молодых людей чувства особенной вовлеченности и ответственности, а соответственно, отражает их стремление к активному участию в трансформации общественно-политической системы [5, с. 87—89].

Процессы глобализации также оказали значительное влияние на трансформацию политических систем, что привело к кризису традиционных политических партий. Европейская интеграция и наднациональность принятия решений ограничили способность государственных политических структур напрямую эффективно реагировать на вызовы внутри страны и формировать политику только исходя из национального контекста [6, с. 114—120]. Это, в свою очередь, вызывает у граждан чувство отчуждения и недоверия к традиционным политическим институтам, так как многие из них воспринимают национальных лидеров как неспособных обеспечить реальные изменения.

Под гнетом изменения социального контекста традиционные формы политической деятельности воспринимаются молодыми людьми как малоэффективные инструменты влияния. Сложившаяся политическая система устаревает, а с ней устаревают и политические деятели, что сказывается на минимальной эффективности коммуникационного канала «политика — молодежь». Молодежь чувствует разочарование, ведь традиционные формы политического участия не позволяют быть услышанными, а также не адаптируются к новым реалиям.

Следовательно, трансформация восприятия традиционных политических механизмов требует пересмотра форм участия молодежи в общественно-политической жизни. Политическая активность молодых граждан принимает как институциональные формы, такие как участие в выборах, которое в свете изменений представлений о гражданстве утрачивает статус безусловной «гражданской обязанности», так и неинституциональные формы. Каждая из них обладает своими особенностями и степенью влияния на политический процесс [7, с. 29].

Цель нашего исследования — выявить наиболее распространенные способы политического вовлечения молодежи стран ЕС.

В рамках исследования поставлены следующие задачи:

- выявить факторы, влияющие на электоральное поведение молодежи в Европе и определить особенности избирательной активности;
- оценить влияние международных молодежных организаций на политическую мобилизацию;
- охарактеризовать протест как форму политического участия молодежи, проанализировать характер протестных движений, мотивацию их участников, а также инструменты распространения протестных настроений.

Методы и материалы

В исследовании политической активности молодежи в Европе использован комплексный методологический подход, включающий концепции политического участия, электорального поведения, протестной активности и деятельности международных молодежных организаций. Анализ опирается на междисциплинарный подход, сочетая теоретические разработки политической науки, социологии и социальной психологии. В исследовании были использованы следующие методы: метод теоретического анализа данных, контент-анализ, сравнительный анализ.

Принципы исследования базируются на нескольких ключевых подходах. Объективность обеспечивается использованием проверенных статистических и научных источников, что позволяет опираться на достоверные данные. Комплексность исследования выражается в учете множества факторов политической активности молодежи, включая экономические, социальные и культурные. Верифицируемость достигается за счет использования официальных данных, научных публикаций и независимых исследований, что делает выводы исследования обоснованными и воспроизводимыми. Актуальность работы заключается в анализе современных тенденций молодежной активности, что позволяет оценить текущие вызовы и перспективы развития молодежного политического участия в Европе. В работе применяются следующие ключевые концепции и теоретические подходы. Теория политического участия (Д. МакАдам) [8, р. 192], которая позволяет рассмотреть участие молодежи в политическом процессе как многоуровневый феномен, зависящий от институциональной среды и индивидуальной мотивации. Концепция сетевого общества (М. Кастельс) [4] подчеркивает влияние цифровых технологий и социальных сетей на формы политической мобилизации и участие молодежи. Теория социальных движений [9] позволяет анализировать молодежные протестные движения в Европе, включая климатические марши и студенческие забастовки.

Основой для теоретического анализа стали официальные статистические данные по демографической структуре населения Евросоюза [1]. Эти данные использовались для оценки численности молодежи в Европе и анализа возрастных трендов в политической активности.

Для изучения социальных и политических аспектов молодежной активности были привлечены вторичные источники, включая монографии и статьи ведущих исследователей в данной области. В частности, использовались труды М. Кастельса [4], С. С. Носовой и И. П. Кужелевой-Саган [5], О. А. Мирясовой [6]. Эти работы позволили определить концептуальные рамки исследования и понять основные механизмы политического участия молодежи.

Кроме того, для анализа современных политических движений среди молодежи были изучены материалы авторитетных медиа-источников, таких как *The Guardian*, *Politico* [10] и *Financial Times* [11]. Особое внимание было уделено анализу протестного движения *Fridays for Future*, включающего климатические забастовки молодежи, о которых сообщали *DW*¹ [12] и *National Public Radio* [13].

¹ Внесено Минюстом России в реестр иностранных агентов.

Политическое участие через электоральное поведение

Факт того, что традиционные формы политического участия становятся географически диффузными, уже не может быть оспорен. Вместе с тем данная диффузия предполагает формирование множественных идентичностей, собирающих микро- и макронациональные уровни воедино. Таким образом, политическое участие становится более индивидуалистичным и ориентированным на результат, чем на эмоциональные и нормативные соображения. Следовательно, молодые люди рассматривают выборы как один из многих вариантов вовлечения в политическую жизнь, но начинают проявлять политическую активность в тех формах, которые могут оказать прямое влияние на политиков.

Во многих западноевропейских странах молодежь, и в особенности студенчество, остается важным электоральным ресурсом левых и левоцентристских сил. Эта тенденция, имеющая исторические корни, получила свое развитие в последние 25 лет. Великая Французская революция направила молодежь, всегда стремящуюся к свободе, в левое русло. Роль молодежи в политических процессах мирового масштаба возросла за счет бурного отстаивания своего голоса, например во времена событий 1968 г. в разных регионах Европы.

Сегодня, несмотря на распространение неолиберальной идеологии и упадок самоидентификации левых сил, молодежь остается важной опорой некой стабильности в рядах левых движений. Тем не менее молодежные организации в левом политическом течении страдают от сокращения общего количества поддерживающих данную идеологию. Однако анализ политической активности молодежи позволяет сделать вывод, что среди политически ангажированной ее части идет преобладание левых взглядов, особенно среди студенческой когорты [14].

Стоит отметить, что такая ситуация наблюдается не во всех европейских странах. Современная политическая ситуация во Франции, Италии, Великобритании не дает оснований назвать молодежь настроенной на вступление в политические партии левого толка. Согласно мнению, представленному в ряде аналитических публикаций, включая материалы издания *Politico*, в Европе наблюдается значительный рост поддержки правых политических партий. Некоторые связывают эти процессы с обострением социально-экономических проблем, которые возникли в результате чрезмерных санкционных мер, направленных против стратегических оппонентов, к примеру Российской Федерации. Экономическая нестабильность в ряде стран (Франция, Италия) существенно укрепляет позиции правых политических сил. Это свидетельствует о поиске народом, и в частности молодежью, альтернативных путей выхода из сложившейся ситуации [10]. Несмотря на это, общее количество поддерживающей правые взгляды молодежи остается на низком уровне.

Что касается молодежного электората, подобных качественных изменений не произошло. Молодежь отличается обостренным чувством справедливости и критическим отношением к принципу приоритета прибыли, лежащему в основе обществ потребления и утилитарной выгоды. Вступление во взрослую жизнь и столкновение с новой чуждой реальностью открывает глаза на неолиберальные

методы влияния, которые, в свою очередь, подрывают фундаментальные человеческие ценности и способствуют утрате веры в возможность устойчивого и справедливого будущего. Кроме того, поддерживая зеленых, радикальных и даже умеренных левых, молодые избиратели тем самым показывают, что они не вписывают себя в мир эксплуатации и желают более справедливого и честного общества.

Молодежь в Европе голосует за левые партии по нескольким причинам. Кто-то из молодых людей выступает против капиталистических ценностей, которые предполагают неравенство в обществе. Даже современное лицо капитализма — неолиберализм — их не прельщает, хотя в нем проповедуются далеко не жестокие моральные и общественные устои. Анализ социологических исследований показывает, что европейская молодежь утрачивает веру как в эффективность законов рынка, так и в действенность современной неолиберальной модели в целом.

Политологи отмечают, что в ряде южных стран Европейского Союза свыше 75 % молодых людей сталкиваются с отсутствием постоянной работы и вынуждены пополнять ряды занятых неквалифицированным трудом для обеспечения базового выживания. В этом контексте неудивительно, что значительная часть молодежи выражает поддержку политическим силам, критикующим существующее левое превосходство [15]. Молодежь, сталкиваясь с реальностью, где так называемая европейская социальная модель зачастую оказывается лишь идеологическим муляжом, остается тем не менее восприимчивой к идеям социального государства.

Также молодежь в Европе, в отличие от консервативного старшего поколения, обладает толерантностью и в массе своей ценит права и свободы других людей. Например, они терпимо относятся к сексуальным меньшинствам, иммигрантам, проявлениям культуры тех наций, представители которых перебрались в их страну по разным причинам. Для значительной доли современной молодежи в Европе характерно выраженное неприятие национализма и расизма, что может быть интерпретировано как проявление ценностей, ассоциируемых с левыми политическими идеологиями. Данный феномен отражает доминирование в этой социальной группе нормативов, связанных с универсализмом, инклюзией и равенством, что соответствует характеристикам левой политической культуры в контексте теории идеологических полюсов.

Сложившаяся ситуация показывает и экологическую сознательность молодого электората в странах Западной, Центральной и Северной Европы. Они понимают, что только левые партии заявляют о жестких запретах работы тех промышленных предприятий, которые вредят окружающей среде. Особенно яркими приверженцами левых партий могут считаться студенты.

В настоящее время можно констатировать, что в большинстве стран Западной Европы электоральные предпочтения молодежи в значительной степени распределяются между левоцентристскими партиями, экологическими движениями (зелеными) и радикально левыми политическими силами. При этом социологические исследования выявляют тенденцию к высокой динамичности и фрагментации политических симпатий в этой группе.

Международные молодежные организации в контексте политического участия

Электоральное участие молодежи, безусловно, остается одним из ключевых индикаторов вовлеченности этой социальной группы в политическую жизнь. Однако, несмотря на его важность, оно представляет лишь одну из форм политической активности. Для многих молодых людей, особенно тех, кто стремится к более глубокой и долгосрочной вовлеченности в процесс формирования общественной повестки, электоральное участие дополняется или заменяется участием в молодежных политических организациях. Эти структуры предоставляют не только платформу для коллективного действия, но и возможности для обучения, социального взаимодействия и выстраивания политической идентичности, что делает их важным элементом современного политического ландшафта. Рассмотрение этой формы участия позволяет глубже понять динамику политической активности молодежи и ее влияние на общественные процессы.

Политические молодежные организации конкурируют друг с другом за членство в партии, поддержку, политическую власть и реализацию своих целей, при этом хорошо работают вместе, решая проблемы молодежи и улучшая условия их жизни, стимулируя интерес молодых людей к политике и увеличивая их представительство при принятии решений. Например, представители политических молодежных организаций посещают школы, университеты, мероприятия и различные организации, чтобы вместе представить свои политические цели и кандидатов [16, с. 118—120].

Существует множество различных причин для вступления в политическую молодежную организацию, однако самым распространенным импульсом является желание повлиять на общество [17, с. 53—56]. Молодые люди, активно участвующие в политических партиях, могут влиять на общественное мнение, по крайней мере в кругу своих друзей, а члены политических молодежных организаций часто активны и в других организациях.

Европейские политические молодежные организации работают с движениями, которые идеологически близки им. Например, социал-демократические молодежные организации работают в основном с профсоюзным движением. Все молодежные организации также имеют политическое влияние на международном уровне. Они работают с родственными организациями, входящими в региональные, европейские и глобальные зонтичные структуры. Так, со вступлением новых стран в ЕС и растущей глобализацией международная деятельность политических молодежных организаций становится все более важной, в том числе и в связи с внутренней политикой [18, с. 116]. Благодаря своей международной деятельности они получили не только новый опыт и ресурсы для социальной деятельности в своих странах, но и понимание глобальных проблем и тенденций в рамках международного сотрудничества.

На европейском уровне молодежь систематически представлена Европейским молодежным форумом. Многие представители молодежного сектора считают Европейский молодежный форум хорошо

функционирующим инструментом представления интересов молодежи. Европейский молодежный форум объединяет политические, религиозные, студенческие и юридические молодежные организации по всей Европе, членство в которых выходит далеко за пределы ЕС. Основанные на членстве организации, входящие в платформу, представляют более 10 миллионов молодых людей по всей Европе [19].

Многие молодежные организации поощряют молодых людей участвовать в принятии решений и деятельности за пределами своих организаций. Например, работа местных и национальных молодежных советов сосредоточена на участии молодежи и политической активности (политическое участие и активизм), а также на создании условий для местной, национальной и международной деятельности молодежи (гражданское участие и активизм).

Оценка молодежных советов показала, что молодые люди, которые принимали в них участие, извлекли пользу из их ценностей и этот опыт был для них приятным. Однако в тех случаях, когда цель и структура совета были неясны, некоторые молодые люди сообщали, что чувствуют себя бессильными.

Другой пример. Европейский молодежный парламент (European Youth Parliament, EYP) — это образовательная программа, которая вдохновляет и дает возможность молодым людям по всей Европе стать открытыми и активными гражданами [18, с. 118]. Он предоставляет участникам возможность для развития и выражения своих взглядов по широкому кругу тем. Объединяя молодых людей из разных слоев общества, он способствует межкультурному взаимопониманию и трансграничной дружбе, а также вооружает участников и волонтеров EYP знаниями и навыками, необходимыми для активного формирования окружающего мира. Тысячи молодых людей принимают активное участие в волонтерском движении по всей Европе, что делает EYP действительно дружественной молодежи программой.

Несмотря на наличие институциональных механизмов вовлечения молодежи в политический процесс, они не всегда удовлетворяют потребность молодых граждан в непосредственном и оперативном влиянии на принятие решений. В условиях динамичных социальных изменений и цифровизации политического пространства молодежь все чаще прибегает к альтернативным, неинституциональным формам участия. Эти формы, будучи менее формализованными, позволяют выражать гражданскую позицию более гибко и незамедлительно, что особенно актуально в периоды общественно-политической нестабильности. Рассмотрим наиболее распространенную неинституциональную форму политической активности — протестные движения.

Протест как форма политического участия

Как показывают исследования, политическое участие молодежи перешло от недоверия и неприятия институциональных политических акторов к нетрадиционным практикам [20]. Однако быть нетрадиционным не означает быть полностью отстраненным от институтов, особенно потому, что общественные институты, такие как государ-

ство, вероятно, будут прямыми и косвенными объектами нетрадиционных форм участия (например, протестов и демонстраций). Более того, нетрадиционное политическое участие молодежи может происходить и в формальных, институционализированных пространствах, таких как рынки, посредством бойкотов и «покупок» [9, р. 73—80].

Традиция политического и социального участия молодежи иногда используется для объяснения заметных различий в выражении протеста в странах ЕС, особенно в отношении традиционных каналов, таких как политические партии и профсоюзы. Если в одних странах молодежь может выражать свое недовольство в основном через эти традиционные каналы, то в других она может делать это через различные формы самостоятельных действий и участия в общественных движениях.

Кроме того, распространенность политического протеста как регулярной формы политического участия означает, что его структуры и репертуар со временем расширились, но характеристики тех, кто участвует в такой деятельности, менее ясны. По этим причинам все более широкое его использование является результатом изменения форм молодежью протеста — «удобного, понятного и гибкого инструмента для демонстрации желания перемен» [21, р. 237]. Нетрадиционное участие характеризуется тем, что молодые люди делятся эвристическими методами решения проблем.

После международного кризиса, разразившегося в 2008 г., молодые люди в Европе выражали свое растущее недовольство различными способами: от случайных символических протестов до масштабных уличных демонстраций, от разовых до систематических сетевых инициатив, от бойкотов до демонстраций [9, р. 36—38]. Однако, как и в дискуссии о новых социальных движениях, молодежные протесты можно понимать как выражение постполитических мотивов, отражающих степень неудовлетворенности функционированием демократии и реакцией политической системы на экономические и социальные проблемы [22, р. 60—62].

В последние десятилетия роль индивидуальных и коллективных действий молодежи в социальных движениях неуклонно и заметно возрастает. Среди вызовов — кризисные ситуации, порожденные пандемией, политическими конфликтами, расизмом, сексизмом и экологией. Так, 2020 г. многие наблюдатели называют «годом протеста» [11]. В Европе и во всем мире во многих направлениях, таких как изменение климата, гендерное равенство, права студентов и расовое равенство, молодые люди демонстрируют главную роль в низовых мобилизациях и инициативах.

В качестве основного кейса для анализа влияния протестов на политическую активность молодежи был выбран экологический вопрос. Этот выбор обусловлен несколькими факторами. Во-первых, климатические протесты представляют собой один из наиболее масштабных и устойчивых примеров молодежной политической активности в Европе в последние годы. Во-вторых, они демонстрируют новую форму мобилизации — цифровую — с использованием социальных медиа, что делает их показательными для анализа современных форм политического участия. В-третьих, активное поли-

тическое участие студентов в массовых движениях часто возникает в ответ на активизацию неолиберальных реформ.

При таких условиях, вдохновленные идеей Греты Тунберг о пятничных забастовках в школах, «климатические забастовки» возникли в 2018 и 2019 гг. как форма общественного молодежного движения, требующего далеко идущих действий против изменения климата [13]. Хотя молодежные коллективные движения преуспели в проблематизации глобального климатического бездействия и инертности и формулировании изменения климата в терминах справедливости, активисты столкнулись с ограничениями в преобразовании их моральной легитимности в силу, необходимую для радикальных изменений.

В рамках кампании «Школьная забастовка за климат», начатой перед зданием шведского парламента в конце августа 2015 г., Грета Тунберг выразила желание продолжать акции протеста до тех пор, пока правительство не выполнит условий по выбросам углекислого газа, установленным Парижским соглашением [8, p. 192—200]. Используя социальные сети, такие как *Instagram*, *Twitter*, *Facebook*¹, *YouTube*, Тунберг и ее последователи, обеспокоенные той же проблемой, запустили #FridaysForFuture (FFF) и #Climatestrike по всему миру [12]. После привлечения внимания СМИ Тунберг вскоре была приглашена для выступления на мероприятиях высокого уровня, включая доклад на TED в ноябре 2018 г. и на конференции ООН по изменению климата COP24 в Польше в декабре 2018 г. В то же время действия Тунберг вызвали массовую мобилизацию молодежи: в декабре около 20 000 учащихся из 270 городов Европы вышли на забастовку в школах [23].

На основании приведенных данных можно выделить несколько ключевых аспектов развития молодежного экологического активизма и его влияния на общественно-политическую повестку.

Во-первых, анализ показывает, что кампания, инициированная Гретой Тунберг, стала мощным катализатором общественного движения, которое быстро вышло за национальные рамки. Использование социальных сетей сыграло ключевую роль в распространении информации и привлечении сторонников, что подтверждает переход к иным средствам политического участия молодежи.

Во-вторых, наблюдается значительная динамика роста вовлеченности молодежи в климатические протесты. Это свидетельствует о высокой степени мобилизации молодежи и поддержке экологических инициатив новым поколением.

В-третьих, протесты оказали реальное политическое влияние. Примером может служить отставка министра охраны окружающей среды Бельгии, что демонстрирует возможность оказывать давление на политические институты путем массовых выступлений. Движение #FridaysForFuture не только привлекло внимание мировой общественности, но и сформировало новый вектор политического дискурса, требуя от правительств активных действий по выполнению Парижского соглашения.

¹ Признаны экстремистскими, запрещены на территории Российской Федерации.

Таким образом, протесты остаются важным инструментом выражения гражданской позиции молодежи, позволяя ей оперативно реагировать на острые социально-политические вызовы. Что еще более важно, эти движения вызывают фундаментальные изменения в сознании молодых людей, позволяя им поверить, что их действия имеют значение и они могут изменить ситуацию. Соответственно, формы участия такого рода близки молодому поколению в качестве действенного механизма принятия решений.

Дискуссия

Анализируя электоральное поведение молодежи в Европе, выделим несколько ключевых аспектов, требующих дальнейшего обсуждения.

Во-первых, существует очевидная тенденция к предпочтению молодыми избирателями левых и левоцентристских партий, что объясняется их приверженностью к идеям социальной справедливости, равенства и защиты окружающей среды. Однако нельзя игнорировать тот факт, что рост популярности правых партий в последние годы ставит под вопрос устойчивость этой тенденции. Некоторые исследования указывают на то, что социально-экономическая нестабильность и кризисные явления могут способствовать электоральной переориентации молодежи на более консервативные и националистические движения.

Во-вторых, наблюдается интересное противоречие: несмотря на традиционную ориентацию молодежи на левые ценности, уровень их реального участия в деятельности партий остается относительно низким. Это может свидетельствовать о кризисе доверия к политическим институтам и предпочтении неинституциональных форм участия, таких как онлайн-активизм и протестная деятельность. В этом контексте важным направлением дальнейших исследований является выявление факторов усиления молодежной политической вовлеченности.

Третий аспект дискуссии касается международных молодежных организаций и их роли в формировании политической культуры молодых людей. Данные свидетельствуют о том, что такие структуры, как Европейский молодежный форум или Европейский молодежный парламент, создают платформы для активного политического диалога и межкультурного обмена. Однако остается открытым вопрос об их реальном влиянии на политические процессы и способности трансформировать молодежную активность в конкретные политические решения.

Особое внимание следует уделить протестным движениям как ключевой форме политической активности молодежи. Протесты, например в рамках движения #FridaysForFuture, показывают, что молодое поколение способно оказывать значительное давление на власть и общество. Однако остается неясным, насколько эффективны эти формы протеста в долгосрочной перспективе и могут ли они привести к устойчивым политическим изменениям.

Наконец, важным аспектом обсуждения является влияние цифровых технологий на политическое участие молодежи. Социальные сети и интернет-платформы стали не только инструментами мобилизации, но и каналами для распространения политической информа-

ции, формирования общественного мнения и организации протестов. Тем не менее остается вопрос о том, в какой степени виртуальное участие может компенсировать недостаточную традиционную политическую активность.

Заключение

Молодежь в Европе представляет собой ключевой стратегический ресурс, оказывающий значительное влияние на политическую, экономическую и социальную сферы. В условиях постиндустриального общества, где доминируют информационные технологии, молодое поколение формирует новые модели взаимодействия, трансформируя традиционные формы политического участия. В отличие от старших возрастных групп, молодежь демонстрирует более выраженные предпочтения и активно использует гибкие, персонализированные способы вовлечения в общественную жизнь.

Изменение политического ландшафта Европы, усиленное процессами глобализации и кризисом традиционных партий, привело к пересмотру молодежью своих электоральных и политических стратегий. Несмотря на традиционную поддержку левых партий, современная молодежь стремится к более прагматичным и результативным формам политического влияния, что выражается в росте интереса к неинституциональным методам участия.

Молодежные политические организации и международные объединения играют важную роль в политической социализации, предоставляя площадку для взаимодействия, обучения и формирования гражданской идентичности. Однако, наряду с институциональными механизмами, значительное внимание уделяется протестным движениям, бойкотам и другим альтернативным формам выражения гражданской позиции, позволяющим молодежи оперативно реагировать на социальные вызовы.

В современных условиях растущей динамики общественных изменений молодежь остается главной движущей силой трансформации политической системы. Ее активность и критический взгляд на существующие институты указывают на необходимость пересмотра традиционных механизмов политического участия и адаптации их к новым реалиям цифровой эпохи.

В заключение важно отметить, что будущее молодежного политического участия в Европе остается неопределенным и подвержено влиянию множества факторов. Важно продолжать исследование молодежных политических предпочтений, эффективности различных форм участия и влияния цифровых технологий на политическую активность.

Список источников

1. Евросоюз — Население // Trading Economics. URL: <https://ru.tradingeconomics.com/european-union/population> (дата обращения: 05.01.2025).
2. Population by age group // EuroStat. 2024. URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/tps00010/default/bar?lang=en&category=t_demo.t_demo_ind (дата обращения: 05.01.2025).
3. Child and youth population on 1 January by sex and age // EuroStat. 2024. URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/YTH_DEMO_010__custom_2164673/

- bookmark/table?lang=en&bookmarkId=42a27316-8ef6-4437-9a13-14ee79e6920a (дата обращения: 05.01.2025).
4. Кастельс М. Информационная эпоха (экономика, общество и культура) / пер. с англ. ; под науч. ред. О. И. Шкаратана. М. : Гос. ун-т. Высш. шк. экономики, 2000. 606 с.
 5. Носова С. С., Кужелева-Саган И. П. Молодежь в сетевом информационно-коммуникативном обществе: зарубежные подходы к изучению проблемы // Сибирский психологический журнал. 2013. № 49. С. 85—96.
 6. Мирясова О. А. Политическое участие и политическое действие // Массовая политика: институциональные основания / под ред. С. В. Патрушева. М. : Полит. энцикл., 2016. С. 114—135.
 7. Сафронов В. Политическое участие в странах Европы: общественный контекст и социально-культурные неравенства // Телескоп. 2015. № 1 (109). С. 26—37.
 8. McAdam D. Social movement theory and the prospects for climate change activism // Annual Review of Political Science. 2017. Vol. 20. P. 89—208.
 9. Understanding European movements: new social movements, global justice struggles, anti-austerity protest / eds. C. F. Fominaya, L. Cox. London : Routledge, 2013. 284 p.
 10. Understanding Europe's shift to the right. URL: <https://www.politico.eu/article/understanding-europes-shift-to-the-right/> (дата обращения: 15.01.2025).
 11. 2020: A year in protests / G. Rachman et. all // Financial Times. 2020. 25 December. URL: <https://www.ft.com/content/6e95f7d8-508b-40db-9d0d-4fb561cbfa48> (дата обращения: 07.01.2025).
 12. Fridays for Future: Climate strikers are back on the streets // DW.COM. 2020. 25 September. URL: <https://www.dw.com/en/climate-change-environment-greta-thunberg-merkel-global-strike-climate-action-luisa-neubauer/a-54618006> (дата обращения: 12.02.2025).
 13. Стенограмма: речь Греты Тунберг на Саммите ООН по мерам в области изменения климата National Public Radio, США. 25 сентября 2019 г. // ИНОСМИ. URL: <https://inosmi.ru/social/20190925/245886965.html> (дата обращения: 23.01.2025).
 14. Митралиас Й. Май 1968 — Март 2023! // РАБКОР : интернет-журнал. URL: https://rabkor.ru/columns/analysis/2023/04/03/may_1968_march_2023/ (дата обращения: 15.01.2025).
 15. Костюк Р. Европейские радикальные левые: против разных империализмов // РАБКОР : интернет-журнал. URL: https://rabkor.ru/columns/editorial-columns/2022/07/26/european_radical_left_against_various_imperialisms/ (дата обращения: 15.01.2025).
 16. Лаврикова А. А. Пространство политического участия: опыт систематики // Теория и проблемы политических исследований. 2017. № 6 (3А). С. 118—126.
 17. Левшина А. А. Мотивационно-смысловая основа участия молодежи в общественно-политических организациях // Северо-Кавказский психологический вестник. 2010. Т. 8, № 4. С. 53—56.
 18. Никитенко А. И. Молодежная политика в Европейском Союзе: современное состояние // PolitBook. 2014. № 4. С. 113—121.
 19. European Youth Forum. URL: <https://www.youthforum.org/about> (дата обращения: 05.01.2025).
 20. This isn't just a student protest. It's a children's crusade // The Guardian. 2010. 24 November. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2010/nov/24/student-protests-childrens-crusade> (дата обращения: 19.01.2025).
 21. Quaranta M. Towards a Western European Social Movement Society? // Partecipazione e Conflitto. 2016. Vol. 9, № 1. P. 233—258.
 22. The Global Justice Movement: A Cross-National and Transnational Perspective / ed. della Porta D. New York : Paradigm, 2007. 288 p.
 23. Rescourio A., Tridimas B. Greta Thunberg's rise from youth activist to global climate leader // Context. 2023. 15 November. URL: <https://www.context.news/just-transition/greta-thunbergs-rise-from-teen-activist-to-global-climate-leader> (дата обращения: 07.02.2025).

References

1. Evrosoyuz – Naselenie [European Union - Population], *Trading Economics*. Available at: <https://ru.tradingeconomics.com/european-union/population> (accessed: 05.01.2025).
2. Population by age group, *EuroStat*, 2024. Available at: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/tps00010/default/bar?lang=en&category=t_demo.t_demo_ind (accessed: 05.01.2025).
3. Child and youth population on 1 January by sex and age, *EuroStat*, 2024. Available at: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/YTH_DEMO_010_custom_2164673/bookmark/table?lang=en&bookmarkId=42a27316-8ef6-4437-9a13-14ee79e6920a (accessed: 05.01.2025).
4. Kastel's M. Informatsionnaya epokha (ekonomika, obshchestvo i kul'tura) [Information Age (Economics, Society and Culture)]. Moscow, Gos. un-t. Vyssh. shk. ekonomiki, 2000, 606 p. (in Russ.)
5. Nosova S.S., Kuzheleva-Sagan I.P. Molodezh' v setevom informatsionno-kommunikativnom obshchestve: zarubezhnye podkhody k izucheniyu problem [Youth in Network Information-Communication Society: Foreign Approaches to Studying the Problem], *Sibirskiy psikhologicheskii zhurnal [Siberian Psychological Journal]*, 2013, no. 49, pp. 85-96.
6. Miryasova O.A. Politicheskoe uchastie i politicheskoe deystvie [Political Participation and Political Action], *Massovaya politika: institutsional'nye osnovaniya [Mass Politics: Institutional Foundations]*. Moscow, Polit. entsikl., 2016, pp. 114-135.
7. Safronov V. Politicheskoe uchastie v stranakh Evropy: obshchestvennyy kontekst i sotsial'no-kul'turnye neravenstva [Political Participation in the Countries of Europe: Public Context and Socio-cultural Inequalities], *Teleskop [Telescope]*, 2015, no. 1 (109), pp. 26-37.
8. McAdam D. Social movement theory and the prospects for climate change activism, *Annual Review of Political Science*, 2017, vol. 20, pp. 89-208.
9. Fominaya C.F., Cox L. (eds.) Understanding European movements: new social movements, global justice struggles, anti-austerity protest. London, Routledge, 2013, 284 p.
10. Understanding Europe's shift to the right. Available at: <https://www.politico.eu/article/understanding-europes-shift-to-the-right/> (accessed: 15.01.2025).
11. Rachman G. et. al. 2020: A year in protests, *Financial Times*, 2020, 25 December. Available at: <https://www.ft.com/content/6e95f7d8-508b-40db-9d0d-4fb561cbfa48> (accessed: 07.01.2025).
12. Fridays for Future: Climate strikers are back on the streets, *DW.COM*, 2020, 25 September. Available at: <https://www.dw.com/en/climate-change-environment-greta-thunberg-merkel-global-strike-climate-action-luisa-neubauer/a-54618006> (accessed: 12.02.2025).
13. Stenogramma: rech' Greta Tunberg na Sammite OON po meram v oblasti izmeneniya klimata National Public Radio, SShA. 25 sentyabrya 2019 g. [Tapescript: Greta Tunberg's speech at the UN Summit on Measures in the Sphere of Climate Changes, National Public Radio, USA, September 25, 2019], *INOSMI [INOSMI]*. Available at: <https://inosmi.ru/social/20190925/245886965.html> (accessed: 23.01.2025).
14. Mitralias Y. May 1968 – Mart 2023!, *RABKOR, internet-magazine*. Available at: https://rabkor.ru/columns/analysis/2023/04/03/may_1968_march_2023/ (accessed: 15.01.2025).
15. Kostyuk R. Evropeyskie radikal'nye levye: protiv raznykh imperializmov [The European Radical Left: Against Various Imperialisms], *RABKOR, internet-magazine*. Available at: https://rabkor.ru/columns/editorial-columns/2022/07/26/european_radical_left_against_various_imperialisms/ (accessed: 15.01.2025).
16. Lavrikova A.A. Prostranstvo politicheskogo uchastiya: opyt sistematiki [The Space of Political Participation: Experience of Systematics], *Teoriya i problemy politicheskikh issledovaniy [Theory and Problems of Political Research]*, 2017, no. 6 (3A), pp. 118-126.
17. Levshina A.A. Motivatsionno-smyslovaya osnova uchastiya molodezhi v obshchestvenno-politicheskikh organizatsiyakh [Motivational and Conceptual Foundation of the

- Youth's Participation in Public and Political Organizations], *Severo-Kavkazskiy psikhologicheskiy vestnik [North Caucasian-Psychological Bulletin]*, 2010, vol. 8, no. 4, pp. 53-56.
18. Nikitenko A.I. Molodezhnaya politika v Evropeyskom Soyuze: sovremennoe sostoyanie [Youth Policy in European Council: Current State], *PolitBook*, 2014, no. 4, pp. 113-121.
19. European Youth Forum. Available at: <https://www.youthforum.org/about> (accessed: 05.01.2025).
20. This isn't just a student protest. It's a children's crusade, *The Guardian*, 2010, 24 November. Available at: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2010/nov/24/student-protests-childrens-crusade> (accessed: 19.01.2025).
21. Quaranta M. Towards a Western European Social Movement Society?, *Partecipazione e Conflitto*, 2016, vol. 9, no. 1, pp. 233-258.
22. della Porta D. (ed.) *The Global Justice Movement: A Cross-National and Transnational Perspective*. New York, Paradigm, 2007, 288 p.
23. Rescourio A., Tridimas B. Greta Thunberg's rise from youth activist to global climate leader, *Context*, 2023, 15 November. Available at: <https://www.context.news/just-transition/greta-thunbergs-rise-from-teen-activist-to-global-climate-leader> (accessed: 07.02.2025).

Информация об авторах

Сапронов Евгений Русланович — магистрант, Сибирский институт управления — филиал РАНХиГС, Новосибирск, Российская Федерация. E-mail: sapron666123@gmail.com

Юрченко Маргарита Алексеевна — кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков и лингводидактики, международных отношений и гуманитарного сотрудничества, Сибирский институт управления — филиал РАНХиГС, Новосибирск, Российская Федерация. E-mail: yurchenko-maa@ranepa.ru

Information about the authors

Evgeny R. Sapronov — Master's Student, Siberian Institute of Management — branch of RANEPa, Novosibirsk, Russian Federation. E-mail: sapron666123@gmail.com

Margarita A. Yurchenko — Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor at the Department of Foreign Languages and Linguodidactics, International Relations and Humanitarian Cooperation, Siberian Institute of Management — branch of RANEPa, Novosibirsk, Russian Federation. E-mail: yurchenko-maa@ranepa.ru

Статья поступила в редакцию 27.05.2025; одобрена после рецензирования 18.06.2025; принята к публикации 20.06.2025.

The article was submitted 27.05.2025; approved after reviewing 18.06.2025; accepted for publication 20.06.2025.