Сибирь гуманитарная. 2023. № 3. С. 24—29.
Siberia Humanitarian. 2023;(3):24—29.

Опыт советской педагогики в контексте современности

Научная статья
УДК 378.14
DOI: 10.32324/2949-1568-2023-3-24-29

Значимость идей советской педагогики в контексте развития духовно-нравственных ценностей будущих педагогов начального образования

Дарья Сергеевна Тыщук
Луганский государственный педагогический университет, Луганск, Российская Федерация, tyshhuks@mail.ru, https://orcid.org/0000-0001-7655-258X

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению значимости идей советской педагогики в контексте развития духовно-нравственных ценностей будущих педагогов начального образования. Актуальность идей А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, Ш. А. Амонашвили, С. Л. Соловейчика обусловлена сделанными в их трудах акцентами на понимании доброты, совести, труда, порядочности, чуткости как приоритетных для педагогики. Пересмотр ценностной составляющей профессиональной компетентности педагогов начальных классов необходим для повышения качества реализации ими благородных гуманистических образовательно-воспитательных функций. Понимание значимых духовно-нравственных постулатов выдающихся педагогов советского периода как основы развития духовно-нравственных ценностей будущих педагогов начального образования представляется перспективной педагогической стратегией в процессе формирования модели высококвалифицированного специалиста — учителя начальных классов.
Ключевые слова духовно-нравственные ценности, добро, любовь, совесть, ответственность, порядочность, семья, педагоги начального образования
Для цитирования: Тыщук Д. С. Значимость идей советской педагогики в контексте развития духовно-нравственных ценностей будущих педагогов начального образования // Сибирь гуманитарная. 2023. № 3. С. 24—29. DOI: 10.32324/2949-1568-2023-3-24-29.

Experience of Soviet pedagogy in the context of modernity

Original article

Significance of the ideas of Soviet pedagogy in the context of the development of spiritual and moral values of future teachers of primary education

Dariya S. Tyshhuk
Lugansk State Pedagogical University, Lugansk, Russian Federation, tyshhuks@mail.ru, https://orcid.org/0000-0001-7655-258X

Abstract. The article is devoted to the consideration of the significance of the ideas of Soviet pedagogy in the context of the development of spiritual and moral values of future teachers of primary education. The relevance of the ideas of A.S. Makarenko, V.A. Sukhomlinsky, Sh.A. Amonashvili, S.L. Soloveichik is conditioned by the emphasis in their works on the understanding of kindness, conscience, labor, decency, and sensitivity as

© Тыщук Д. С., 2023

priority values for pedagogy. Revision of the value component of the professional competence of elementary school teachers is necessary to improve the quality of realization of noble humanistic educational and educational functions by elementary school teachers. Understanding of significant spiritual and moral postulates of outstanding teachers of the Soviet period as a basis for the development of spiritual and moral values of future teachers of primary education it seems to be a promising pedagogical strategy in the process of formation of the model of a highly qualified specialist - teacher of primary classes.
Keywords: spiritual and moral values, goodness, love, conscience, responsibility, decency, family, primary education teachers
For citation: Tyshhuk D.S. The significance of the ideas of soviet pedagogy in the context of the development of spiritual and moral values of future primary education teachers. *Siberia Humanitarian*. 2023;(3):24—29. (In Russ.). DOI: 10.32324/2949-1568-2023-3-24-29.

Реалии сегодняшней жизни обусловливают острую, как никогда, необходимость усиления духовно-нравственной составляющей профессиональной подготовки будущих педагогов, а особенно педагогов начального образования.

Кроме высокого уровня профессиональных знаний, у будущего педагога начального образования должна быть сформирована система духовно-нравственных ценностей как основа для осуществления образовательно-воспитательной работы и личностного самосовершенствования.

Следует отметить, что в настоящее время отношениям учитель — воспитанник присуща определенная степень формализма в силу стремительного развития образовательной системы, нехватки времени, и как следствие, сил, однако подобного допускать нельзя, потому что душа ребенка — тончайшая материя, очень ранимая и чуткая.

Пересмотр ценностной составляющей профессиональной компетентности педагогов начальных классов необходим для повышения качества реализации ими благородных гуманистических образовательно-воспитательных функций.

Несмотря на достаточно широкую степень репрезентации современных педагогических подходов и стратегий, проблема развития духовно-нравственных ценностей будущих педагогов не теряет своей актуальности, поскольку результат, проявляющийся в практике каждодневного педагогического труда, не в полной мере соответствует вызовам времени.

Важнейшим остается вопрос теоретико-методологического поиска основы для формирования механизма развития системы духовно-нравственных ценностей будущих педагогов начального образования. Представляется, что в качестве такой основы могут выступать идеи выдающихся педагогов советского периода А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, Ш. А. Амонашвили, С. Л. Соловейчика, постулирующих важность понимания сущности доброты, совести, труда, порядочности, чуткости как приоритетных для педагогики.

Цель статьи состоит в анализе значимости идей советской педагогики в контексте развития духовно-нравственных ценностей будущих педагогов начального образования (на основе педагогических концепций А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, С. Л. Соловейчика, Ш. А. Амонашвили).

Специфика педагогической профессии состоит в неразделимости духовно-нравственной составляющей, профессиональной и сугубо личностной. Совершенствуясь морально изначально как профессионал, педагог совершенствуется и как человек. В плане развития ценностей педагогов начального образования важно акцентировать внимание в первую очередь на тех духовно-нравственных аспектах, которые важны для организации профессиональной деятельности.

Главную задачу своей деятельности Антон Семенович Макаренко видел в том, чтобы воспитать человека «счастливым, непрерывно развивающимся,

живущим в гармонии с самим собой, близкими и друзьями, со всем окружающим миром» [1, с. 84]. И средством достижения этой цели он считал труд. «Труд имеет не только значение общественно-производственное. Но имеет большое значение и в личной жизни. Мы хорошо знаем, насколько веселее и счастливее живут люди, которые многое умеют делать, у которых все удается и спорится, которые не потеряются ни при каких обстоятельствах, которые умеют владеть вещами и командовать ими» [2, с. 31].

Организация трудовой деятельности учащихся, направленной на формирование настоящего человека, стала основой педагогической системы Макаренко: «Труд всегда был основанием для человеческой жизни, для создания благополучия человеческой жизни и культуры» [3, с. 232]. Он особо подчеркивал воспитательный потенциал совместной трудовой деятельности: «В трудовом усилии воспитывается не только рабочая подготовка человека, но и подготовка товарища, т. е. воспитывается правильное отношение к другим людям, — это уже будет нравственная подготовка» [3, с. 233].

Василий Александрович Сухомлинский акцентировал внимание на том, что основа деятельности педагога — нравственное отношение к личности ребенка. Порядочность, доброта к воспитаннику, понимание того, что ребенок, так же как и взрослый, способен переживать, чувствовать, радоваться, представлялись выдающемуся педагогу основополагающими требованиями для осуществления профессиональной деятельности.

В. А. Сухомлинский отмечал, что недостаточно развить интеллектуальные способности у ребенка. Не менее важной задачей является формирование чувства добра и зла, границу между которыми определяет чувство человеческой совести. «Становление внутренней установки личности ребенка младшего школьного возраста поступать согласно своей совести, воспитание нравственности основано на заботе о совершенстве каждой грани, стороны, черты человека, педагог в то же время никогда не упускает из виду то обстоятельство, что гармония всех человеческих граней, сторон, черт определяется чем-то ведущим, основополагающим. Ведущим, определяющим компонентом в этой гармонии является нравственность» [4, с. 138].

Начальная школа — это именно тот период, когда ребенок наиболее восприимчив к развитию нравственных чувств. «Нравственные убеждения, взгляды, привычки — все это тесно связано с чувствами. Чувства — это, образно говоря, живительная почва для высоконравственных поступков. Там, где нет чуткости, тонкости восприятия окружающего мира, вырастают бездушные, бессердечные люди. Чуткость, впечатлительность души формируются в детстве. Если упущены детские годы — упущенного никогда не наверстаешь» [5, с. 87]. Педагог подчеркивал, что «если упустить воспитание в этом возрасте, то после уже будет проблематично компенсировать недостаток ценностей у ребенка. <…> …Педагог должен осознавать возраст детей, их возможности и руководствоваться этим в своей работе, но не демонстрировать это восприятие ребенку» [4, с. 26].

Для педагога понятие «нравственность» неотделимо от понятия «гражданственность»: «Чувства совести, долга, ответственности, стыда — главные показатели того, что необходимо воспитывать нравственную личность, осознающую личную ответственность и свой долг перед обществом. Принятие того, что нельзя совершать асоциальные поступки, поскольку они несут вред другим, а не потому, что за них последует наказание — это цель педагога в воспитании гражданина. Совесть рождается в способности к сопереживанию. Если ребенок понимает чувства окружающих, примеряет их на себя, то он никогда не будет совершать поступки, которые могут нанести вред» [4, с. 45].

При этом В. А. Сухомлинский считал, что ребенка надо воспитывать сильным и стойким. Он писал о пагубности и разрушительной силе такого чувства, как жалость к себе: «…жалость к себе — чувство слабовольных,

оно способно даже сильного сделать тщедушным существом. Быть тщедушным — незавидный удел. У тщедушного — мелкие, убогие радости, он не знает подлинного счастья бытия, для него непостижим и недостижим идеал: тщедушие вырождается в эгоизм и трусость» [4, с. 23].

Стойкость характера Сухомлинский видел в самоконтроле, без которого невозможно воспитать личность и гражданина: «Тот, кто не знает границ своим желаниям, никогда не станет хорошим гражданином. Умение управлять желаниями — в этой, казалось бы самой простой, а, на самом деле, сложной человеческой привычке — источник человечности, чуткости, сердечности, внутренней самодисциплины, без которой нет совести, нет настоящего человека» [5, с. 80].

Основным адресатом педагогических посылов Симона Львовича Соловейчика были родители детей, но для будущих учителей начальных классов ценными являются его взгляды, касающиеся эффективного воздействия на ценностные системы воспитанников.

Система С. Л. Соловейчика была уникальной для педагогики своего времени благодаря органичному сплетению двух традиций отечественного семейного воспитания: этико-гуманистической и свободоцентрической. С одной стороны, С. Л. Соловейчик обосновывает первую педагогическую традицию (взгляды Соловейчика тесно переплетаются с этической позицией Сухомлинского); с другой стороны, ученый призывает родителей к новым (свободоцентрическим) подходам, к «воспитанию без воспитания», что предполагает сознательный отказ отца и матери от воздействия на своего ребенка, от стремления «вылепить» из его души какой-либо человеческий идеал [6].

Педагог был убежден в том, что отношения с детьми нужно выстраивать на основе уважения, искреннего и доброжелательного отношения [6, с. 68]. «Детей не надо воспитывать — с детьми нужно дружить», — писал Соловейчик.

В своей самой известной работе «Педагогика для всех» ученый называет основы единственно правильного взаимодействия с детьми: «…совесть, правда, честь, свобода, сердце, радость, счастье, красота, добро, вера, надежда, любовь, справедливость, нравственность, долг, дух, душа и духовность» [6, с. 97].

Все произведения Соловейчика — призыв к осуществлению нравственного воспитания, центр которого — человеческая духовность: «Воспитание — это обучение нравственной жизни. Воспитывая детей, мы учим их добиваться своих целей за свой счет, пользуясь лишь нравственными средствами» [6, с. 97].

Главным требованием к педагогу, в контексте учения Л. С. Соловейчика, является умение любить детей: «Любовь и совесть правят миром людей. Мы не всегда это замечаем, как не чувствуем воздуха, которым дышим, но испытываем удушье, когда его не хватает. <…> Любовь и совесть — кислород нравственной атмосферы, в которую каждый из нас погружается с первым вдохом, с первым криком. Не все мы верим в силу любви и совести, сомневаемся даже в их существовании (а есть ли любовь? есть ли совесть?), но всякое их ослабление делает жизнь невыносимой. Для каждого в отдельности и для всех вместе» [6, с. 15].

Гуманистическая педагогика Шалвы Александровича Амонашвили базируется на милосердии, человечности, доброте, способности к эмпатии как основе педагогического взаимодействия. Причем, по мнению педагога, как бы сложна ни была воспитательная задача, педагог не имеет права отходить от моральных принципов в ее достижении: «Воспитание — тот исключительный случай, когда цель не может оправдать средства, когда именно средства, именно способ общения должны возводить и украшать цель, когда средства сами должны стать частичками цели» [7, с. 166].

Учительство понималось Ш. А. Амонашвили как миссия, как призвание: «Учительская деятельность — она есть высочайшая забота не только об учениках, но, через них — о людях, о Родине, о земном шаре, о вселенной в целом, о том, чтобы жизнь никогда не погасла и никогда не приостановила свое восхождение к самому возвышенному в человеке» [7, с. 166].

Ш. А. Амонашвили уделял значительное внимание совершенствованию педагогического мастерства учителя:

«Быть мастером педагогического труда — значит уметь предугадывать возможные осложнения в педагогическом процессе и своевременно предупреждать их, уметь незамедлительно и правильно разрешать сложные педагогические ситуации, обладать педагогическим чутьем, уметь управлять педагогическим процессом без принуждения, с легкостью, быть в нем простым, обычным, но нужным и любимым для детей человеком, вселяющим в них радость, заботу, уверенность и оптимизм» [7, с. 11].

Кроме развитых прогностических способностей для будущего учителя важны духовно-нравственные ценности: «Что же нужно, чтобы стать мастером педагогического труда? Ну конечно знания, но обязательно — добрая душа, чуткое сердце, любовь к детям и неудержимое желание посвятить им свою жизнь» [7, с. 12].

Учитель должен владеть информацией о жизни ребенка, но исключительно с целью выбора формы взаимодействия с ребенком и его семьей: «Учитель должен знать все семейные тайны, связанные с ребенком, с его судьбой, с его прошлым, всю деликатность родственных связей, характер взаимоотношений в семье, могущих иметь влияние на воспитание. Он несет моральную обязанность не разглашать эти тайны, ни с кем не делиться ими, если это не будет вызвано необходимостью уберечь судьбу ребенка и защищать его права от различного рода посягательств. Одновременно его педагогическая совесть должна направлять его заботу о ребенке и общение с ним с учетом доверенных или разгаданных самим тайн с целью предотвращения возможных осложнений в жизни ребенка» [7, с. 32].

Значимость идей советской педагогики в контексте развития духовно-нравственных ценностей будущих педагогов начального образования неоспорима. Сейчас крайне важно подготовить не просто квалифицированного специалиста, но человека с большой буквы.

Рассмотрение трудов советских педагогов позволяет сделать вывод о том, что духовно-нравственные ценности педагога начальных классов базируются на глубоком уважении специалиста, носителя профессиональных знаний, к личности ребенка. Совершенно закономерным представляется тот факт, что понять душу и сердце подрастающего человека, дать ему комплекс знаний, умений и навыков, а также научить человечности возможно лишь исходя из человеколюбия, доброты, милосердия, порядочности.

Список источников

1. Терещенко Г. Ф. Вопросы духовно-нравственного воспитания в педагогическом наследии А. С. Макаренко // Гаудеамус : психолого-педагогический журнал. 2017. Т. 16. № 3. С. 83—87.
2. Макаренко А. С. С любовью и тревогой / сост., вступ ст. и прим. А. К. Романовского, А. Т. Губко. Киев, 1989, 368 с.
3. О трудовом воспитании : хрестоматия / сост., авт. ввод. ст. и биогр. очерков Д. Е. Аксенов. М. : Просвещение, 1982. 336 с.
4. Сухомлинский В. А. Проблемы воспитания всесторонне развитой личности. Киев : Радянська школа, 1979. Т. 1. 686 с.
5. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Киев,1974. 287 с.
6. Соловейчик С. Л. Педагогика для всех: книга для будущих родителей. М. : Детская литература, 1988. 367 с.
7. Амонашвили Ш. А. Единство цели : пособие для учителя. М. : Просвещение, 1987. 208 с.

References

1. Tereshchenko G.F. Voprosy dukhovno-nravstvennogo vospitaniya v pedagogicheskom nasle-dii A.S. Makarenko [Issues of spiritual and moral education in the pedagogical heritage of A.S. Makarenko], *Gaudeamus : psikhologo-pedagogicheskii zhurnal [Gaudeamus : a psycho-pedagogical journal]*, 2017, vol. 16, no. 3, pp. 83—87.
2. Makarenko A.S. S lyubov'yu i trevogoi [With love and trepidation], A.K. Romanovskii (ed.), A.T. Gubko (ed.), Kiev, 1989, 368 p.
3. Aksenov D. E. (ed.). O trudovom vospitanii [About labor education], khrestomatiya,. Moscow, Pros-veshchenie, 1982, 336 p.
4. Sukhomlinskii V.A. Problemy vospitaniya vsestoronne razvitoi lichnosti [Problems of education of a comprehensively developed personality]. Kiev, Radyans'ka shkola, 1979, vol. 1, 686 p.
5. Sukhomlinskii V.A. Serdtse otdayu detyam [My heart goes out to the children]. Kiev,1974, 287 p.
6. Soloveichik S.L. Pedagogika dlya vsekh: kniga dlya budushchikh roditelei [Pedagogy for all: a book for future parents]. Moscow, Detskaya literatura, 1988, 367 p.
7. Amonashvili Sh.A. Edinstvo tseli, posobie dlya uchitelya [Unity of purpose]. Moscow, Prosvesh-chenie, 1987, 208 p.

Информация об авторе

Тыщук Дарья Сергеевна — старший преподаватель кафедры начального образования, Луган-ский государственный педагогический университет, Ровеньковский факультет, Луганск, Рос-сийская Федерация. E-mail: tyshhuks@mail.ru

Information about the author

Dariya S. Tyshhuk — Senior Lecturer, Department of Elementary Education, Lugansk State Pedagog-ical University, Rovenky Faculty, Lugansk, Russian Federation. E-mail: tyshhuks@mail.ru

Статья поступила в редакцию 22.12.2022; одобрена после рецензирования 22.01.2023; принята к публикации 01.02.2023.
The article was submitted 22.12.2022; approved after reviewing 22.01.2023; accepted for publication 01.02.2023.