

Сибирь гуманитарная. 2023. № 2. С. 169—177.
Siberia Humanitarian. 2023;(2):169—177.

Социально-политические процессы в СССР на рубеже 1980—1990-х гг.

Научная статья
УДК 94(470.43)
DOI: 10.32324/2949-1568-2023-2-169-177

Становление новых форм российской власти на рубеже 1980—1990-х гг. (на примере города Тольятти)

Ольга Анатольевна Безгина

Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Российская Федерация, bezgina@tltsu.ru

Аннотация. Статья посвящена начальному периоду становления новых форм власти на рубеже 1980—1990-х гг. Опираясь на оценки известных политиков и историков, автор анализирует эволюцию политических и общественных процессов в СССР периода перестройки. На примере деятельности Совета народных депутатов Тольятти показана специфика работы этого органа власти в переходный период.

Ключевые слова: демократическое движение, органы местного самоуправления, народные депутаты СССР, политизация населения страны, городской Совет народных депутатов

Для цитирования: Безгина О. А. Становление новых форм российской власти на рубеже 1980—1990-х годов (на примере г. Тольятти) // Сибирь гуманитарная. 2023. № 2. С. 169—177. DOI: 10.32324/2949-1568-2023-2-169-177.

Socio-political processes in the USSR at the turn of the 1980—1990s.

Original article

Formation of new forms of Russian power at the turn of the 1980—1990s (on the example of the city of Tolyatti)

Olga A. Bezgina

Togliatti State University, Togliatti, Russian Federation, bezgina@tltsu.ru

Abstract. The article is devoted to the initial period of the formation of new forms of power at the turn of the 1980—1990s. Based on the assessments of well-known politicians and historians, the author analyzes the evolution of political and social processes in the USSR during the perestroika period. On the example of the activities of the Council of People's Deputies of Togliatti, the specifics of the work of this authority in the transition period are shown.

Keywords: democratic movement, local governments, people's deputies of the USSR, politicization of the country's population, city council of people's deputies

For citation: Bezgina O.A. Formation of new forms of Russian power at the turn of the 1980—1990s (on the example of the city of Tolyatti). *Siberia Humanitarian*. 2023;(2):169—177. (In Russ.). DOI: 10.32324/2949-1568-2023-2-169-177.

Формирование новой российской государственности сопровождалось нарастанием напряженности в обществе и усилением сепаратистских

настроений в различных частях огромной страны. С начала объявления перестройки ни у ее инициаторов, ни у большинства граждан СССР не было очевидного варианта развития событий.

Историки и участники тех событий оставили достаточное количество свидетельств о происходивших тогда изменениях в социально-экономической и политической жизни страны. Однако единого понимания того периода историческая мысль пока не выработала. До сих пор можно наблюдать различные и даже прямо противоположные оценки событий перестроенного периода, влияния объективных и субъективных факторов на революционные изменения, происходившие в СССР.

Целью данной статьи является анализ социально-политических процессов на рубеже 1980—1990-х гг., предшествующих распаду СССР, на примере Совета народных депутатов г. Тольятти показать специфику деятельности органов местного самоуправления в переходный период.

Время перестройки связано с нарастающим демократическим движением как в центре, так и в регионах. Спецификой этих процессов является то, что начало им было положено «сверху». По мнению специалиста по истории российской государственности, профессора Р. Г. Пихои, «с 1988 г. ясно определилось стремление Горбачева выйти в своей кадровой политике за номенклатурный круг, провести с этой целью радикальные изменения в системе управления» [1, с. 353]. Вместе с тем история неоднократно доказывала, что только стремления и призывы власти недостаточно для того, чтобы сподвигнуть людей ее поддерживать.

Сам М. С. Горбачев писал об этом времени: «Экономика была нашей главной заботой. Но одновременно мы взялись за изменение нравственно-психологической обстановки в обществе. ...К руководству стали приходить новые люди, которые в последние годы остро чувствовали ситуацию, имели идеи относительно того, что и как надо делать. ...Мы пришли к выводу, что без активизации человеческого фактора, то есть без учета разнообразных интересов людей, трудовых коллективов, общественных организаций, различных социальных групп, без опоры на них, без привлечения их к активному творчеству немисливо решить ни одной задачи, невозможно изменить обстановку в стране» [2, с. 145].

Руководство страны рассчитывало на постепенные процессы дозированной модернизации политической системы. Отсюда риторика тех лет о «социализме с человеческим лицом», о «перестройке — новом лице социализма», а также о возрождении его «ленинских принципов». Позиция власти и непосредственно М. С. Горбачева как руководителя страны того периода оценивается крайне противоречиво. Так, известный российский историк Е. В. Анисимов утверждает, что М. С. Горбачев, решив преобразовать «заскорузлую систему государственной власти», задумал «половинчатую политическую реформу в виде управляемой партией демократии» [3, с. 517]. Прямо противоположная позиция высказана писателем А. Д. Синявским, считавшим, что «такие попытки демократизации системы только и возможны... при бдительном попустительстве мужественных верхов, имеющих смелость и власть вносить „свободу“ дозированными порциями в принудительном порядке» [4, с. 388].

Действительно, одновременно с лозунгами власть пыталась законодательно реформировать систему управления. 1 декабря 1988 г. были приняты два важных закона о высших органах государственной власти и управления: Закон СССР «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного закона) СССР», предусматривающий создание Съезда народных депутатов СССР, и Закон СССР «О выборах народных депутатов СССР». Хотя, по мнению Р. Г. Пихои, «Съезд народных депутатов СССР создавался не в качестве парламента, а как прямое продолжение съездов Советов, существовавших в 1917—1936 гг.» [1, с. 355].

Однако, как только люди осознали возможность самостоятельно распоряжаться своей судьбой, трансформационные процессы стали приобретать лавинообразный, подчас стихийный характер. Выборы народных депутатов СССР стали мощным фактором политизации населения страны. В 1989 г. писатель, ученый, публицист Ф. Бурлацкий писал: «Страна пришла в движение. Гласность и демократия дали возможность каждому человеку заявить обо всем, что наболело. По накалу жизни последние три года насыщеннее иных десятилетий — столько проблем поднято на политических форумах, в трудовых коллективах, в печати, литературе, театре, кино, на телевидении. Общественное мнение становится все более важным фактором развития» [5, с. 386].

Гораздо позднее М. С. Горбачев вспоминал, что воспринимал Съезд народных депутатов СССР как возможность «формирования новой власти»: «Отныне съезды народных депутатов, а не съезды КПСС становились главными политическими форумами, определяющими жизнь страны. Это был крутой поворот, настоящая смена вех, за которой должна была последовать постепенная замена старых институтов власти, да и ее символики» [2, с. 226].

Однако масштаб политизации населения страны трудно было предположить заранее. Современный французский историк Н. Верт написал в начале 1990-х гг.: «Начатое движение становилось все более и более трудно удерживать в первоначально намеченных границах. По мере того, как процессы обновления ускорялись и приобретали размах и глубину, „архитектор перестройки“ превращался в подмастерье, не способного эффективно управлять ходом событий и постоянно вынужденного более или менее ловко лавировать между приверженцами реформ и сторонниками возврата к старому» [6, с. 492].

Так или иначе, но советская система власти начала разрушаться. В марте 1990 г. III Съезд народных депутатов учредил пост президента СССР как главы государства и внес соответствующие изменения в Конституцию. 15 марта 1990 г. за кандидатуру М. С. Горбачева проголосовало 59,2 % состава делегатов съезда. Председателем Верховного Совета СССР был избран А. И. Лукьянов. Весной 1990 г. в большинстве союзных республик прошли выборы в местные органы власти. По мнению тольяттинского историка П. М. Шаронова, «президентская форма правления никак не вписывалась в существующую более 70 лет политическую систему, она вносила заметный дисбаланс в механизм ее функционирования» [7, с. 4].

Другим сильнейшим разрушительным ударом по всей конструкции власти стало решение III Съезда народных депутатов об отмене 6-й статьи Конституции СССР о руководящей роли КПСС в обществе, так как компартия с ее безраздельным контролем во всех сферах общественной жизни являлась стержнем советской политической системы. Ученый и общественный деятель, специалист по проблемам реформирования политической системы России М. И. Пискотин сделал вывод, что Горбачев, «начав крупнейшие преобразования ... потерял контроль над ними» [8, с. 233].

Центром нарождающихся демократических преобразований были Москва и Ленинград. Здесь в результате выборов 1989 г. председателями городских советов, а затем и мэрами стали Г. Попов и А. Собчак. В российских регионах накапливались центробежные силы. Конституция СССР в редакции от 14 марта 1990 г. внесла существенные коррективы в организацию работы местных органов власти. Главным звеном системы местного самоуправления в городах были названы местные советы народных депутатов, получившие статус органов территориального общественного самоуправления населения.

Нам представляется интересным рассмотреть процессы становления новых форм местного самоуправления на примере Тольятти — одного из

крупнейшего в СССР промышленных городов. Анализ его деятельности может пролить свет и на общероссийские процессы.

Первые демократические выборы Совета народных депутатов Тольятти проходили в активной конкурентной борьбе. Многие депутаты избирались в три тура. В марте-апреле 1990 г. горсовет Тольятти XXI созыва в целом был сформирован. Окончательно состав горсовета из 200 депутатов определился лишь спустя два месяца после выборов, к маю 1990 г. Председателем городского Совета был избран кандидат философских наук, доцент, в прошлом заведующий кафедрой философии Тольяттинского политехнического института Игорь Германович Антонов.

Из числа вновь избранных депутатов были образованы комиссии по основным направлениям деятельности: комиссия по транспорту и связи, промышленности, земельная, мандатная комиссии и др. Основным рабочим органом Совета являлся президиум, регулярно заседавший и решавший все основные вопросы. К компетенции президиума, помимо решения основных вопросов, относилось и утверждение верхнего кадрового состава исполнительного органа власти города — от начальников отделов до главы города. На заседаниях городского Совета народных депутатов проходило согласование кандидатур председателя горисполкома и его заместителей. Степень независимости Совета, таким образом, была достаточно велика.

Приоритеты в деятельности Совета расставлялись в соответствии с теми стремительными изменениями, что происходили на тот момент в политической и общественно-экономической жизни страны. В новых социально-экономических условиях на первый план выходили вопросы социальной поддержки населения. Депутаты разрабатывали и принимали программы по социальной защите населения, улучшению социально-экономического положения детей-инвалидов и их семей, утверждали механизм распределения среди незащищенных социальных слоев населения гуманитарной помощи, поступающей из-за рубежа и т. д.

Летом 1990 г. состоялся последний XXVIII съезд КПСС. Председатель Тольяттинского городского совета И. Г. Антонов в качестве делегата принимал участие в его работе и оставил важные свидетельства об этом событии. Закljučая свой рассказ о работе съезда, он написал: «В целом о съезде у меня тогда сложилось тягостное впечатление: с одной стороны, была очевидной потребность в демократизации партии, ее большей открытости и готовности к переменам; с другой стороны, было уже понятно, что М. С. Горбачев, сколько бы его не защищали от нападков консерваторов... реальным лидером уже не является, ибо сам явно не знал, куда „плыть”» [9, с. 174]. События, последовавшие в дальнейшем, только подтвердили это мнение. Вместе с тем процесс изменений был запущен и продолжал набирать обороты, сопровождаясь как потерями, так и приобретениями.

Годы перестройки стали временем, когда активно налаживались разновневные дружественные международные связи. Взаимодействие городов Тольятти и немецкого Вольцбурга в 1991 г. переросло в побратимские отношения. Сначала тольяттинцы встречали у себя мэра Вольцбурга господина Шлиме. Осенью 1991 г. тольяттинская делегация во главе с председателем городского Совета народных депутатов И. Г. Антоновым посетила Вольцбург. Результатом этой поездки стала гуманитарная помощь в виде посылок с продовольствием, одеждой, медикаментами из Германии в Тольятти [10, с. 144]. 17 июня 1992 г. был подписан договор об установлении побратимских отношений между городами Тольятти, Самарская область (Россия) и Флинт, штат Мичиган (США), целью которых было «развитие взаимопонимания и уважения между нашими сообществами, между русским и американским народами». По данному договору города должны «способствовать развитию культурных и экономических связей, взаимным обменам молодежными, торговыми, учебными, спортивными и другими

общественными группами, укреплению связей между учреждениями и общественными организациями в обоих городах» [11].

Революционное желание быстрых перемен выражалось, например, и в таких вопросах, как территориальное и региональное подчинение. Так, в тот период активно обсуждалась идея самостоятельности Автограда, т. е. отделения Автозаводского района Тольятти от двух других его районов: Центрального и Комсомольского. Мотивировалось это тем, что «АВТОВАЗ», приносящий наибольшие прибыли, территориально находится в Автозаводском районе и отделение его от других районов города повысит уровень жизни жителей Автозаводского района [10, с. 146]. Об уровне амбиций Тольятти говорит и тот факт, что одной из тем, которую обсуждал первый состав Совета стала инициатива отделения Тольятти от Куйбышева (Самары) и придания ему статуса областного города.

Это было время, когда вчера еще советские люди резко менялись. Перестройка происходила не только в политике и экономике, она происходила в сознании людей. Впервые за многие десятилетия появилась легальная возможность излагать взгляды, отличавшиеся от официально утвержденных. «Противостояние партаппарату часто оборачивалось мощной поддержкой избирателей» [1, с. 356]. Некоторые депутаты «делали на этом себе имя» — узнаваемость среди избирателей, завоевывали авторитет. Так, проблемы экологии, стоящая в промышленном городе Тольятти достаточно остро, нередко просто эксплуатировалась отдельными депутатами с целью повышения собственной популярности в глазах избирателей. Глава администрации Тольятти в 1990-х гг. Н. Д. Уткин вспоминал: «В городе системно продолжались митинги экологической направленности. Их авторами были одни и те же люди. Ради справедливости надо заметить, в чем-то они были правы. Но все же перестроечной „пены“ в их действиях и организованных ими митингах наблюдалось больше» [10, с. 141].

Такая активность приобретала порой весьма причудливые формы. По свидетельству Н. Д. Уткина, «в те годы среди депутатов выделялись самые отчаянные, поставившие своей задачей добиваться различного рода разоблачений чиновников, ликвидации несуществующих привилегий. Интересно было наблюдать за поведением таких борцов. Эти люди пытались, например, выяснить, где, в каких местах и отдельных кабинетах обедают руководители города». Поэтому депутаты городского законодательного собрания не жалели времени на то, чтобы периодически инспектировать столовую городской администрации, проверяя чем кормят ее работников. Именно так некоторыми депутатами понимались призывы власти «развернуть бескомпромиссную борьбу с нарушениями принципов социалистической справедливости, от кого бы они не исходили» [10, с. 145]. Иногда буквально заглянув в тарелку представителя власти.

Одновременно формировалась новая «демократическая» элита. Не вновь избранные депутаты справлялись с резко изменившимся социальным статусом и возможностями. Так, в те годы «на заседании городского Совета народных депутатов обсуждались и утверждались кандидатуры начальника УВД и начальника ГАИ» [10, с. 143]. Горькая ирония читается в словах главы администрации города Тольятти в 1992—1994 гг. Н. Д. Уткина: «Какие вальяжные походки появились у некоторых народных избранников! Как же! Они вершили судьбы города, от них зависели решения многих важных вопросов жизнедеятельности Тольятти» [10, с. 143]. Вместе с тем, несмотря на эти и подобные им перегибы в деятельности депутатов, происходило оформление новой формы взаимодействия между властью и обществом, при которой власть вынуждена была уходить от ставшей привычной номенклатурной замкнутости.

Наиболее остро в тот период встал вопрос нормативно-правового регулирования процессов приватизации. Одной из основных задач тольяттинского

городского Совета стало формирование муниципальной собственности, так как в соответствии с новой редакцией Конституции «экономической основой местного самоуправления является муниципальная собственность».

11 октября 1990 г. в ведение тольяттинского городского Совета народных депутатов перешла вся земля в пределах городской черты с осуществлением всех обязанностей, предусмотренных новым законодательством. 28 ноября 1990 г. было принято решение о передаче гражданам в личную собственность жилищного фонда на территории Тольятти.

Если процедура передачи жилищного фонда в личную собственность населения прошла довольно безболезненно, то обсуждение вопросов, связанных с приватизацией промышленных предприятий, вызвало много споров. Городским Советом была проведена работа по систематизации и утверждению программ приватизации имущества предприятий города в 1992 и 1993 гг. В соответствии с этими программами позднее были разработаны планы приватизации.

Коллектив крупнейшего отечественного предприятия ПО «АВТОВАЗ» поставил вопрос о приватизации одним из первых в стране. По мнению современного историка С. В. Журавлева, «основным побудительным мотивом стремления „АВТОВАЗа“, как и многих других крупных заводов, к приватизации стало ясное представление о неспособности правительства к кардинальному реформированию экономики и снижение уровня жизни населения» [12, с. 93]. Правда, «ясное представление» не делало саму процедуру приватизации более прозрачной. Поэтому на фоне дискуссий по возможным формам приватизации «АВТОВАЗа» 31 августа — 4 сентября 1990 г. Тольятти стал площадкой для проведения Всесоюзного совещания представителей советов трудовых коллективов более 60 крупнейших предприятий страны. Однако понадобилось еще два года, чтобы факт приватизации состоялся.

В 1992 г. были приватизированы такие крупные предприятия Тольятти, как ТСУ «Теплоизоляция», ТóТЭЦ, АО «Фосфор», ПО «Волгоцеммаш», СВПО «Трансформатор». 16 июля 1992 г. прошла процедура приватизации Волжского автомобильного завода. В постановлении конференции трудового коллектива крупнейшего предприятия страны говорилось: «Рассмотрев вопросы приватизации ПО „АВТОВАЗ“, основываясь на постановлении VI Съезда народных депутатов Российской Федерации, законах Российской Федерации, указах президента Российской Федерации, руководствуясь интересами трудового коллектива и предприятия, конференция трудового коллектива постановляет: 1. Принять к сведению информацию по приватизации ВАЗа, изложенную в докладе председателя комиссии ВАЗа по собственности и приватизации...» [13, с. 169]. Председатель совета директоров ОАО «АВТОВАЗ» В. В. Каданников так вспоминал это время: «Экономика и политика оказались оторванными друг от друга. В условиях политической и экономической дестабилизации „АВТОВАЗ“ вынужден был в условиях открывшегося рынка самостоятельно разрабатывать модель управления и развития, которая помогла бы ему выжить» [14, с. 32].

Переломным моментом политического развития страны стали события августа 1991 г., когда в Москве была предпринята попытка государственного переворота. Для тольяттинского городского Совета народных депутатов, как и для всей страны, это событие стало временем непростого выбора. Председатель Совета народных депутатов Тольятти И. Г. Антонов оставил хронологию тех событий. Этот документ, написанный по горячим следам, передает и позиции разных людей, и остроту переживаемых ими эмоций. 19 августа 1991 г. президиум тольяттинского городского Совета народных депутатов принял решение: «подчиняться только законам СССР и РСФСР, законно избранным органам власти, президентам СССР Горбачеву и РСФСР Ельцину, никому своих функций как органа местной власти не

передавать» [9, с. 177]. Несколькими годами позже, вспоминая это событие, И. Г. Антонов выделил главный итог действий местной власти в тот период: «...не ввергли город в хаос, заняв ясную позицию, но еще более важно... не допустили массовой травли инакомыслящих» [9, с. 190].

Неудавшийся путч стал толчком для начала процесса распада СССР. 24 августа 1991 г. М. С. Горбачев заявил о сложении с себя полномочий Генерального секретаря ЦК КПСС. Фактически партия переставала быть правящей. Все это потребовало реформирования системы управления, в том числе и местного самоуправления.

С 1992 г. городской исполнительный комитет Совета народных депутатов города Тольятти — горисполком стал называться администрацией города Тольятти. Это преобразование очевидно отражало тенденцию на усиление личной власти и ответственности руководителя: «Самым существенным образом изменился смысл всей работы этого властного органа. Если раньше за все отвечал исполком как коллективный орган, то теперь ответ держал лично глава администрации» [10, с. 142]. Председатель горисполкома стал главой администрации и так далее по всем должностям. Одновременно прошла аттестация всех работников аппарата горисполкома, ставших уже работниками администрации.

К концу 1991 г. во всей стране (и Тольятти здесь не был исключением) начались проблемы с кворумом на заседаниях представительных органов. «Практика больших, многочисленных по составу и неуправляемых Советов народных депутатов дала свои неудачные результаты. Один из них — трудности в обеспечении кворума. Выход из положения был найден в организации малых Советов» [10, с. 148]. Верховным Советом Российской Федерации было принято решение об образовании на территории страны малых Советов.

В Тольятти малый Совет был сформирован в ноябре 1991 г. в составе 22 человек. С его образованием прекратил свое существование президиум Совета. С тех пор все основные решения принимал малый Совет, тольяттинский городской Совет в полном составе собирался раз в год исключительно по вопросам утверждения бюджета. Тольяттинский городской совет, заседаая, как правило, раз в квартал, участвовал в принятии наиболее значимых решений.

Таким образом, за период с 17 мая 1990 г. по 18 октября 1993 г. решениями Тольяттинского городского Совета были образованы: фонд имущества государственной (коммунальной) собственности г. Тольятти; валютный фонд г. Тольятти; городской акционерный коммерческий банк социального развития по г. Тольятти с правами соучредителя на базе ликвидированных отделений государственного специализированного банка — Промстройбанка; центр ортопедической помощи детям г. Тольятти; самостоятельная газета городского Совета народных депутатов, позже получившая название «Площадь Свободы» и др. [15]

Позднее И. Г. Антонов писал: «За два с лишним года, что я был председателем горсовета, было сделано немало. Были и успехи, были и ошибки. Приходилось решать сложные, порой совершенно новые задачи. На это время пришлось введение талонов на продовольствие, павловская денежная реформа, забастовка троллейбусников, борьба с Самарой за городскую собственность, ГКЧП, работа над уставом города, выработка процедур и правил „игры” в законодательной деятельности, приватизация, создание своей, не горкомовской газеты, реальная борьба за право решать городские проблемы не по указанию КПСС, отстаивание новых отношений с горисполкомом — который подчинялся теперь не ГК КПСС... а во многом контролировался горсоветом» [9, с. 165]. За перечислением задач, которые приходилось решать тольяттинскому горсовету, стоят стремительно проис-

ходившие изменения переходного периода, которые затрагивали страну в целом и каждого гражданина в отдельности.

Конституцией Российской Федерации, принятой на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г., Верховный совет России, как и Съезд народных депутатов, были упразднены. Органами законодательной власти Российской Федерации стали Государственная Дума и Совет Федерации. На основании Указа Президента Российской Федерации «О реформе представительных органов власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации» от 9 октября 1993 г., Указа Президента Российской Федерации «О реформе местного самоуправления в Российской Федерации» от 26 октября 1993 г. Советы народных депутатов всех уровней были ликвидированы. Малый Совет тольяттинского городского Совета прекратил свое существование к ноябрю 1994 г.

27 марта 1994 г. были проведены выборы в представительные органы местного самоуправления Тольятти, 5 июня 1994 г. — выборы главы местного самоуправления и повторные выборы депутатов городской Думы I созыва. Наступал новый — «думский» период в системе местного самоуправления. Основой для создания и последующей деятельности тольяттинской городской Думы стали решения тольяттинского городского Совета.

Список литературы

1. История государственного управления в России : учеб. / под. ред. Р. Г. Пихои. М. : Изд-во РАГС, 2002. 384 с.
2. Горбачев М. С. Остаюсь оптимистом. М. : АСТ, 2017. 416 с.
3. Анисимов Е. История России от Рюрика до Путина. Люди. События. Даты. СПб. : Питер, 2021. 592 с.
4. Синявский А. Д. Основы советской цивилизации. М. : Аграф, 2001. 464 с.
5. Бурлацкий Ф. Новое мышление. М., 1989. 434 с.
6. Верт Н. История Советского государства. 1900—1991 : пер. с фр. М. : ИНФРА-М ; Весь Мир, 2001. 544 с.
7. Шаронов П. М. Посткоммунистическая Россия (1900—1998 гг.) : учеб. пособие. Тольятти : ТолПИ, 2000. 159 с.
8. Пискотин М. И. Россия в XX веке: неоконченная трагедия. М. : Юрист, 2004. 432 с.
9. Антонов И. Г. Я — не лирический герой. Тольятти : МНХ, 2008. 512 с.
10. Захаров В., Уткин Н. Там, где нужен... Тольятти, 2017. 628 с.
11. Администрация городского округа Тольятти : офиц. портал. URL: <https://tgl.ru/sworn-brothers/city/2/> (дата обращения: 26.02.2023).
12. Журавлев С. В. АВТОВАЗ на перепутье: кризис советской системы и переход к рыночным отношениям // История ОАО «АВТОВАЗ»: уроки проблемы современность : материалы II Всерос. науч. конф. / отв. ред. Р. Г. Пихоя. Тольятти : АВТОВАЗ, 2005. С. 87—106.
13. Ставрополь — Тольятти в истории Самарского края : хрестоматия. Тольятти : Изд-во ТГУ, 2022. 190 с.
14. Каданников В. В. Значение исторической науки для анализа путей развития ОАО «АВТОВАЗ» и отечественной автомобильной промышленности // История ОАО «АВТОВАЗ»: уроки проблемы современность : материалы II Всерос. науч. конф. / отв. ред. Р. Г. Пихоя. Тольятти : АВТОВАЗ, 2005. С. 29—36.
15. Дума городского округа Тольятти : офиц. сайт. URL: https://dumatlt.ru/about/o_dume/index.php (дата обращения: 23.12.2022).

References

1. Pikhoi R.G. (ed.). Istoriya gosudarstvennogo upravleniya v Rossii [History of government in Russia], ucheb. Moscow, Publ. RAGS, 2002, 384 p.
2. Gorbachev M.S. Ostayus' optimistom [I remain optimistic]. Moscow, AST, 2017, 416 p.
3. Anisimov E. Istoriya Rossii ot Ryurika do Putina. Lyudi. Sobytiya. Daty [History of Russia from Rurik to Putin. People. Events. Dates]. Saint-Petersburg, Piter, 2021, 592 p.
4. Sinyavskii A.D. Osnovy sovetskoi tsivilizatsii [The Basics of Soviet Civilization]. Moscow, Agraf, 2001, 464 p.
5. Burlatskii F. Novoe myshlenie [New Thinking]. Moscow, 1989, 434 p.

6. Vert N. *Istoriya Sovetskogo gosudarstva. 1900—1991* [History of the Soviet State. 1900—1991]. Moscow, INFRA-M, Ves' Mir, 2001, 544 p.
7. Sharonov P.M. *Postkommunisticheskaya Rossiya (1900—1998 gg.)* [Post-Communist Russia (1900—1998)], *ucheb. posobie*. Tol'yatti, TolPI, 2000, 159 p.
8. Piskotin M.I. *Rossiya v XX veke: neokonchennaya tragediya* [Russia in the twentieth century: an unfinished tragedy]. Moscow, Yurist, 2004, 432 p.
9. Antonov I.G. *Ya — ne liricheskii geroi* [I am not a lyrical hero]. Tol'yatti, MNKh, 2008, 512 p.
10. Zakharov V., Utkin N. *Tam, gde nuzhen...* [Where you need...]. Tol'yatti, 2017, 628 p.
11. *Administratsiya gorodskogo okruga Tol'yatti, ofits. Portal* [Administration of Togliatti city district : official portal]. Available at: <https://tgl.ru/sworn-brothers/city/2/> (accessed: 26.02.2023).
12. Zhuravlev S.V. *AVTOVAZ na pereput'e: krizis sovetsoi sistemy i perekhod k rynochnym otnosheniyam* [AVTOVAZ at a crossroads: the crisis of the Soviet system and the transition to market relations], *Pikhoya R.G. (ed.) Istoriya OAO «AVTOVAZ»: uroki problemy sovremennost'* [History of AVTOVAZ: lessons of the problem today], *materialy II Vseros. nauch. konf.* Tol'yatti, AVTOVAZ, 2005, pp. 87—106.
13. *Stavropol' — Tol'yatti v istorii Samarskogo kraia* [Stavropol – Togliatti in the history of the Samara region], *khrestomatiya*. Tol'yatti, Publ. TGU, 2022, 190 p.
14. Kadannikov V.V. *Znachenie istoricheskoi nauki dlya analiza putei razvitiya OAO «AVTOVAZ» i otechestvennoi avtomobil'noi promyshlennosti* [The importance of historical science for analyzing the development of AVTOVAZ and the domestic automotive industry], *Pikhoya R.G. (ed.) Istoriya OAO «AVTOVAZ»: uroki problemy sovremennost'* [History of AVTOVAZ: lessons of the problem today] : *materialy II Vseros. nauch. konf.* Tol'yatti, AVTOVAZ, 2005, pp. 29—36.
15. *Duma gorodskogo okruga Tol'yatti, ofits. Sait* [Duma of the city district of Togliatti : official site]. Available at: https://dumatlt.ru/about/o_dume/index.php (accessed: 23.12.2022).

Информация об авторах

Безгина Ольга Анатольевна — доктор исторических наук, профессор кафедры истории и философии, Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Российская Федерация. E-mail: bezgina@tltsu.ru

Information about the authors

Olga A. Bezgina — Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of History and Philosophy, Togliatti State University, Togliatti, Russian Federation. E-mail: bezgina@tltsu.ru

Статья поступила в редакцию 30.12.2022; одобрена после рецензирования 15.01.2023; принята к публикации 25.01.2023.

The article was submitted 30.12.2022; approved after reviewing 15.01.2023; accepted for publication 25.01.2023.